

Regionkontor Landbruk

Lørenskog, Nittedal, Oslo, Rælingen og Skedsmo

Fylkesmannen i Oslo og Viken
Postboks 325
1502 MOSS

DERES REF: VÅR REF:
2018/18869

SAKSBEHANDLER:
Alexander Egner, 66 93 20 39

DATO:
12.02.2019

Oversendelse av klage fra Naturvernforbundet i Nittedal om klage på godkjent foryngelseshogst på gnr 53 bnr 1 i Nittedal kommune

Sammendrag

Saken gjelder klage fra Naturvernforbundet i Nittedal i brev datert 04.02.2019 over vedtak om foryngelseshogst i Marka på gnr 53 bnr 1 i Nittedal kommune. Hogsten ble godkjent i brev av 16.01.2019 fra Regionkontor Landbruk (RKL).

Hogsten grenser mot Rundkollen og Sortungsbekken naturreservat, som ble vernet den 16.12.2016. Naturvernforbundet klager på buffersonens bredde mellom det godkjente hogstarealet og naturreservatet, at denne bør være minst 30 meter, og viser til naturmangfoldlovens § 49 (*Utenforliggende virksomhet som kan medføre skade inn i et verneområde*). I kommunens vedtak av 16.01.2019 ble det satt forutsetning om at det skal settes igjen ei mindre kantsone mot Rundkollen og Sortungsbekken naturreservat, som avmerket på vedlagte kart.

Grensene for Rundkollen og Sortungsbekken naturreservat er satt med tanke på framtidig hogst i produksjonsskogen utenfor. Ved kommunens godkjenning av hogsten er det tatt hensyn til naturreservat ved at det skal settes igjen ei mindre kantsone mot reservatet. Kommunens godkjenning med forutsetninger av 16.01.2019 anses å oppfylle kravet i naturmangfoldlovens § 49, og vil ivareta verdiene i Rundkollen og Sortungsbekken på en forsvarlig og god måte.

Klagen avslås. Saken oversendes Fylkesmannen i Oslo og Viken, Landbruksavdelingen, for endelig vedtak.

Postadresse: Postboks 84 2001 Lillestrøm 2001 Lillestrøm	Fakturaadresse: Skedsmo kommune Postboks 414 2001 Lillestrøm	Besøksadresse: Voldgt. 10 Lillestrøm	Telefon: 66 93 20 30	Org.nr: 976634454
			E-post: Internett:	post@regionkontorlandbruk.no www.regionkontorlandbruk.no

Saksopplysinger

Det ble den 16.01.2019, med hjemmel i Forskrift om skogbehandling og skogdrift for skogområder i Oslo og Nærliggende kommuner (Markaforskriften), gitt tillatelse til foryngelseshogst i Marka på gnr 53 bnr 1 i Nittedal. Det ble gitt tillatelse til foryngelseshogst i bestand 533 og 537 i form av flatehogst over et samlet areal på 23 dekar. Grunneier er Nils Thomas Fearnley.

Vedtak av 16.01.2019:

Det vises til saksutredning og dokumenter i saken. I medhold av markaforskriftens § 4-3 godkjennes for 2 år hogst som omsøkt i deler av bestand 533 og 537 på gnr 53 bnr 1 i Nittedal kommune med følgende forutsetninger:

- Samlet flate sammen med tidligere avvirket flate skal ikke overstige 50 dekar.
- Sett igjen ei mindre kantsone mot Rundkollen og Sortungsbekken naturreservat, som avmerket på vedlagte kart.
- Spar lauv.
- Eventuelle kjørespor skal rettes opp så raskt som mulige påfølgende sommer.

Det er innkommet klage på forvaltningsvedtaket fra Naturvernforbundet i Nittedal i brev av 04.02.2019. Naturvernforbundet klager på buffersonens bredde: «ei mindre kantsone». Naturvernforbundet viser til naturmangfoldlovens § 49 (utenforliggende virksomhet som kan medføre skade inn i et verneområde); *Kan virksomhet som trenger tillatelse etter annen lov, innvirke på verneområde, skal hensynet til disse verneverdiene tillegges vekt ved avgjørelsen av om tillatelsen bør gis, og ved fastsetting av vilkår.*

Naturvernforbundet skriver at *Naturreservatet skal ikke påvirkes av hogsten. En «mindre kantsone» kan medføre uønskete effekter på naturreservatet, som kan redusere dets kvaliteter. Derfor bør «kantsona» være minst 30 m.*

Naturvernforbundet i Nittedal ber om at klagen gis oppsettende virkning. Kommunen tok omgående kontakt ved mottakelse av klagen den 06.02.2019 med representant for skogeier på Aas Gaard, skogbestyrer Pål K. Røsjø, via telefon og e-post og varslet om klagen og at hogstgodkjenningen er trukket inntil klagen er ferdig behandlet.

Aas Gaard ved Røsjø ga tilbakemelding med kommentarer på klagen i brev av 06.02.2019. Kort gjengitt skriver Røsjø at bestand 533 (som grenser mot naturreservatet) er en tidligere tynnet kulturskog som er holdt utenfor naturreservatet nettopp på grunn av dette, og for at det skal kunne drives skogbruk her i framtiden. Han har selv vært med og gått opp grensene for reservatet og kan forsikre om at det er buffersone i rikt monn innenfor reservatets grenser, for å ivareta og utvikle de biologiske verdiene som er der.

Viktige hensyn i saken

Hogstområdet i Nittedal ligger i et område som i kommuneplanens arealdel er avsatt til landbruk-, natur- og friluftsområde (LNF). Området ligger videre innenfor virkeområde for Forskrift om skogbehandling og skogsdrift for skogområder i Oslo og nærliggende kommuner (Markaforsriften), hjemlet i skogbrukslova § 13. Kommunens vedtak er hjemlet i denne forskrifts § 4-3, som omhandler meldeplikt for foryngelseshogster.

Markaforskriften § 4-3:

Foryngelseshogster skal meldes til kommunen senest 3 uker før tiltaket planlegges iverksatt. Tilbakemelding fra kommunen skal foreligge før tiltaket utføres. Meldingen skal gis på eget skjema. Dersom kommunen finner at foryngelseshogsten kan medføre vesentlige ulemper for friluftsliv, naturmiljø, landskap, kulturminner eller vannforsyning kan kommunen nekte hogst eller gi nærmere pålegg om hvordan hogsten skal gjennomføres.

Vedtaket truffet av kommunen etter Markaforskriften kan påklages til Fylkesmannens Landbruksavdeling jfr. § 8-3. Dersom vilkårene for å behandle klagen foreligger, skal kommunen, jfr. Forvaltningsloven § 33, foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Kommunen kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet. Opprettholdes vedtaket, skal sakens dokumenter sendes Fylkesmannens Landbruksavdeling for endelig behandling.

Kommunen har vedtaksmyndighet gitt av Landbruksdepartementet i rundskriv M-6/2003. Regionkontor Landbruk er delegert vedtaksmyndighet iht. kommunenes delegasjonsreglement.

Vurdering

Naturvernforbundet i Nittedal er ikke part i saken, men retten til å klage bygger på rettslig klageinteresse, jf. forvaltningsloven av 10. februar 1967, § 28, første ledd. En forening eller stiftelse kan ha klageinteresse hvis formålet til organisasjonen er å ivareta det som påklages. Videre må klagen enten være styrebehandlet, eller organisasjonen skal ha vedtektsfestet mulighet til å klage.

Kommunen har ikke lyktes med å få innsyn i foreningens vedtekter, men tar klagen likevel til behandling da Naturvernforbundet i Nittedal har interesser innenfor det fagområdet som påklages, og klagen er underskrevet av kasserer på vegne av styret i Naturvernforbundet i Nittedal. Klagen er framsatt i tide, jf. § 30 i Forvaltningsloven av 10. februar 1967, og tilfredsstillende for øvrig de formkrav forvaltningslovens § 32 setter.

Naturvernforbundet i Nittedal klager på kommunes vedtak om buffersonas bredde omkring Rundkollen og Surtungsbekken naturreservat: «ei mindre kantsone». Naturvernforbundet viser til naturmangfoldlovens § 49 (utenforliggende virksomhet som kan medføre skade inn i et verneområde); *Kan virksomhet som trenger tillatelse etter annen lov, innvirke på verneområde, skal hensynet til disse verneverdiene tillegges vekt ved avgjørelsen av om tillatelsen bør gis, og ved fastsetting av vilkår.*

Naturvernforbundet skriver at *Naturreservatet skal ikke påvirkes av hogsten. En «mindre kantzone» kan medføre uønskete effekter på naturreservatet, som kan redusere dets kvaliteter. Derfor bør «kantsona» være minst 30 m.*

Rundkollen og Sortungsbekken naturreservat er vernet den 16.12.2016 av Fylkesmannen i Oslo og Akershus med bakgrunn i ordningen «frivillig skogvern» (naturmangfoldloven § 37, *naturreservater*). Frivillig skogvern betyr at skogeier tilbyr skogareal til vern og får erstatning for tapet av fremtidige inntekter knyttet til skogbruk i området. Ved frivillig vern og opprettelse av naturreservater blir yttergrensene vurdert nøye i felt for å beskytte områdets kvaliteter, som gammel flersjiktet skog, biologisk mangfold mv.

Naturreservatet er beskyttet av egen forskrift; *Forskrift om vern av Rundkollen og Sortungsbekken naturreservat av 16.12.2016*, og grensene for arealet er koordinat festet. Skogen utenfor reservatet er ikke omfattet av forskriften, og er derfor heller ikke fredet. Det er i forarbeidet til fredningen sikret at tilstrekkelig areal er inkludert i reservatet.

For å sikre flatekantene, jf. markaforskriften § 4-2, må det ofte tas ut enkelttrær fra kantene fra de omsøkte bestand for hogst, da dette ikke kan gjøres inne i reservatet. Det ble derfor ved godkjenning av hogsten satt forutsetning om at en mindre kantzone skal settes igjen mot reservatet.

Ettersom grensene for reservatet er satt med tanke på framtidig hogst i produksjonsskogen utenfor, og ingen bestemmelser om ytterligere fredning er satt i forskriften for reservatet, anser kommunen at forutsetningen i vedtaket av 16.01.2019 om at det skal settes igjen «ei mindre kantzone» mot reservatet oppfyller kravet i naturmangfoldlovens § 49.

Kommunen kan ikke se at behandlingen av hogstmeldingen er i strid med naturmangfoldloven eller markaforskriftens overordnede målsetting.

Klagen avslås. Saken oversendes Fylkesmannen i Oslo og Viken, Landbruksavdelingen, for endelig vedtak.

Vedtak

Det vises til saksutredning og dokumenter i saken. Klage fra Naturvernforbundet i Nittedal på vedtak om godkjenning av hogst av 16.01.2019 på gnr 53 bnr 1 i Nittedal kommune imøtekommes ikke, da det ikke er fremkommet nye momenter som har betydning for saken.

Godkjenning av hogst av 16.01.2019 på gnr 53 bnr 1 i Nittedal blir stående og lyder som følger:

Det vises til saksutredning og dokumenter i saken. I medhold av markaforskriftens § 4-3 godkjennes for 2 år hogst som omsøkt i deler av bestand 533 og 537 på gnr 53 bnr 1 i Nittedal kommune med følgende forutsetninger:

- Samlet flate sammen med tidligere avvirket flate skal ikke overstige 50 dekar.
- Sett igjen ei mindre kantsone mot Rundkollen og Sortungsbekken naturreservat, som avmerket på vedlagte kart.
- Spar lauv.
- Eventuelle kjørespor skal rettes opp så raskt som mulige påfølgende sommer.

Saken oversendes Fylkesmannen i Oslo og Viken for endelig behandling, jf. forvaltningsloven § 33.

Med vennlig hilsen

Knut Samseth
Landbrukssjef

Alexander Egner
Skogkonsulent

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg

- 1 Klage Romeriksåsene gnr 53 bnr 1
- 2 Kommentarer på klage fra naturvernforbundet 19
- 3 Svar - Melding om foryngelseshogst i marka - gnr 53 bnr 1 - Nittedal

- 4 Hogstkart
- 5 Melding om foryngelseshogst i marka - gnr 53 bnr 1 - Nittedal
- 6 Melding om foryngelseshogst i marka - gnr 53 bnr 1 - Nittedal

Kopi til:

Nils Thomas Fearnley	Aas Gaard	1488	HAKADAL
Nittedal kommune	Postboks 63	1483	HAGAN
Naturvernforbundet i Nittedal	Marja Olsens vei 2	1481	HAGAN