



LOSBY BRUK AS
Losbyveien 241
1475 FINSTADJORDET

Saksbehandler, innvalgstelefon
Solfrid Marthiniusen, 32266771

Svar på klage på godkjent vedtak om hogst - Rælingen - 84/3 - Skurvåsen

Vedtak:

Klagen tas ikke til følge. Statsforvalteren i Oslo og Viken opprettholder kommunens vedtak datert 09.01.2023 om tillatelse til hogst i bestand 104, 105, 107, 108, 109 og 115 på gbnr. 84/3 i Rælingen kommune.

Vedtaket er gjort med hjemmel i markaforskriften § 7.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. Forvaltningsloven § 28.

Skogbestandene:

Bestandsnr.	Alder (takstdata 2008)	Bonitet	Hogstmodenhetsalder-produksjonstabell	Vedtak Hogstform
104	75 år	G14	100 år	Gjennomhogst/småflatehogst
105	75 år	G14	100 år	Gjennomhogst/småflatehogst
107	90 år	G14	100 år	Gjennomhogst/småflatehogst
108	80 år	G11	110 år	Gjennomhogst/småflatehogst
109	70 år	G20	80 år	Gjennomhogst/småflatehogst
115	60år	G11	110 år	Gjennomhogst/småflatehogst

Det er gjennomført ny MiS- registrering i 2023. Det er etablert 30 nøkkelbiotoper på til sammen 1316 dekar. En naturtype, kategori C, ligger innenfor omsøkt areal.

Flybilder fra 1946 og 1956 viser høy skogbruksaktivitet på eiendommen og tilhørende eiendommer. Flybildene viser også at det er foretatt hogst, og etablert infrastruktur i området som tilsier skogbruksaktivitet over lang tid. Flybildene viser også at det er satt igjen grupper og bestand av skog i samme tidsrommet.



Alder på skogen ut ifra takstdata samsvarer for noen av bestandene mens det for noen bestand samsvarer dårlig med flybilder. Vi kan anta det er en viss variasjon i alder og noen av trærne kan ha en høyere alder. Derimot er eksempelvis en alder på 110 år ikke til hinder for hogst i bestandet.

Alder på skogen ved hogst vil *normalt* avhenge av boniteten. Jo lavere bonitet, jo høyere alder ved hogsttidspunkt. Produksjonstabellen oppgir en *anbefalt* hogstmodenhetsalder avhengig av bonitet.

Saksforhold:

Skogeier Losby Bruk As eier av gbnr. 84/3 i Rælingen kommune søkte om tillatelse til hogst datert 23.10.2023. Det ble søkt for bestand 104, 105, 107, 108, 109 og 115. Se tabell for detaljer bestand. Området med alle bestand er omtalt i vedtaksbrevet som «Skurvåsen»

Søknaden ble godkjent med vilkår datert 09.01.2024.

Vedtak:

Det vises til saksutredning og dokumenter i saken. I medhold av markaforskriften § 7 godkjennes for 2 år hogst som omsøkt i bestand 104, 105, 107, 108, 109 og 115 på gnr 84 bnr 3 i Rælingen kommune, under følgende forutsetninger:

- Gamle, grove trær og trær med dyp krone skal settes igjen i området sør for Kommunehytta.
- Naturtypen «sumpskog» skal spares
- Det skal vises hensyn til brukere av Marka, og om mulig også legges til rette for friluftsliv underveis i arbeidet. Ved sommerdrift bør de merkede stiene ryddes for hogstavfall etter endt arbeidsdag, spesielt før en helg. Ved vinterdrift skal skiforeningen varsles i god tid, for å kunne legge om traséen.

Østmarkas venner (klager) klagde 26.01.2024 på kommunens vedtak. Klager krevde også at klagen gis oppsettende virkning.

Kommunen behandlet klagen fra Østmarkas venner (klager), og opprettholdt sitt vedtak.

Klagen ble oversendt Statsforvalteren i Oslo og Viken den 02.02.2024.

Klagen

Klager mener

«De enkelte søknadene 1: Djupdalsmyra - gnr 84 bnr 3 – Rælingen. Dette er et mindre felt med eldre produksjonsskog i et område med svake flatekanter fra tidligere hogster. Ingen kommentar utover de gitte betingelsene. 2: Djupdalshytta - gnr 84 bnr 3 – Rælingen. Dette er et ganske ungt felt på 55 år med angrep av barkebille. Noe eldre billetrær bør gjensettes som livsløpstrær. Ellers ingen kommentar utover de gitte betingelsene. 3: Putten - gnr 91 bnr 1 – Lørenskog. Dette bestandet med svært tett kulturskog med godt oppkvistet gran har vi tidligere registrert som aktuelt for hogst. Den forutgående skogbehandlingen her har ikke fremmet et nyansert skogbilde. Ingen kommentarer utover de gitte betingelsene. 4: Skurvåsen er det eneste bestandet vi har hatt kapasitet til å vurdere fysisk med de begrensingene snøforholdene medførte. Bestandet fremstår som naturskog, ikke påvirket av moderne hogstformer og er en skogtype som det blir stadig mindre av i Østmarka. Selv om Naturbase ikke har registrert funn i feltet, utelukker ikke dette at det allikevel kan forekomme interessante funn i denne type skog. Vi mener at slike skogtyper heretter som hovedregel må befares av en uavhengig biolog. Feltet har et stort potensial for å utvikle en større artsriksdom med allerede noen vindfall og læger. I Naturbase står det at lokaliteten har elementer av gammel sumpskog, men at disse ikke er så gamle og velutviklede at de gir rom for å huse sjeldne og truede



arter enda. Det er også verdt å merke seg at deler av feltet tidligere var registrert som et utvalgt MiS-område, men som etter fjorårets registrering er bortvalgt (ref. kilden.nibio.no/skogportalen). Med et uttak på 1000 m³ på de oppgitte 77 daa, skal omtrent 50 prosent av trærne spares. Dette anser vi som formildende, men hogsten vil allikevel sterkt redusere verdiene i dette sjeldne skogbildet. Vi mener at ulempene ved hogst vil bli så store at markaforskriftens §7 gir Landbrukskontoret hjemmel for å nekte hogst her.»

«Vi påklager derfor vedtaket om tildelt hogsttillatelse for dette bestandet, med den begrunnelse at denne type gammel skog nå er blitt sjelden og som sådan må spares for ettertiden. Vi ber om at klagen gis oppsettende virkning inntil den er behandlet og vedtak er fattet. Videre krever vi at MiS-kartleggingen som ble gjennomført på Losby Bruks eiendom i 2023, legges til grunn når klagen behandles. I stedet for hogst bør feltet inkluderes i Ramstadslottet naturreservat under ordningen frivillig vern. Hvis vår klage mot formodning ikke blir tatt til følge, anmoder vi om følgende: - Bestandet grenser til naturreservatet, noe som må vektlegges under hogsten. I tillegg til de vedtatte restriksjonene, må det stilles krav om ekstra varsomhet mot naturreservatet rundt Skovholtmyra. På sørsiden av skiløypa er det her flere større furutrær som bør inngå som livsløpstrær. Vi forutsetter også at småskog mot reservatgrensen spares og ikke blir skadet av fallende trær under hogsten. - Området rundt den nyrestaurerte Kommunehytta med utedoen må skånes for en skjemmende flate, og bare større trær lukes ut slik at skogbildet bevares. - Hogsten i bestandene 107 og 115 grenser til Ramstadsjøen, og den bratte kantsonen ned mot vannet må ikke røres.

Kommunen vurderer klagen fra klager slik:

1. Østmarkas venner krever at klagen gis oppsettende virkning. Klagen omfatter områdets naturverdier, og ettersom det ikke er kommet ny informasjon om naturverdier i området, er ikke klagen gitt oppsettende virkning. Landbrukskontoret minner om at friluftslivet i vintersesongen kan bli skadelidende ved utsatt drift som følge av om klagen gis oppsettende virkning.
2. Østmarkas venner krever at miljøregistreringene fra -23 legges til grunn for klagebehandlingen. Miljøregistreringene fra -23 er lagt til grunn både for det opprinnelige vedtaket og for behandlingen av klagen.
3. Østmarkas venner krever at feltet inkluderes i Ramstadslottet naturreservat under ordningen «frivillig vern». Det er grunneier selv som foreslår områder til frivillig vern, og det kan ikke gjøres gjennom kommunale vedtak.
4. De store furuene på sørsiden av skiløypa skal settes igjen som livsløpstrær I vedtaket er det satt som et krav at gamle, grove trær og trær med dyp krone skal settes igjen i området sør for Kommunehytta. Området sør for kommunehytta ligger også sør for skiløypa som er omtalt i klagen. Landbrukskontoret anser at kravet i klagen er oppfylt av det opprinnelige vedtaket.
5. Småskogen mot reservatgrensen skal spares og skal ikke bli skadet av fallende trær Skogen utenfor reservatet er ikke en del av reservatet, og får dermed ikke den samme vernestatusen. Hogsten er omsøkt som en lukket hogst, og påvirkningen på tilgrensende skog blir vesentlig mindre enn ved en flatehogst. Landbrukskontoret anser at valg av hogstform i seg selv gir tilstrekkelig beskyttelse av skogen i naturreservatet.
6. Skogbildet skal bevares rundt hytta og utedoen Hogsten er omsøkt som en lukket hogst. Det vil ikke hogges flater større enn maksimalt to daa. På den måten vil skogbildet rundt hytta og utedoen bevares på samme måte som i resten av området. Området tett inn mot bebyggelsen har mindre naturskogpreg enn resten av arealet, og Landbrukskontoret ser ikke at en ytterligere begrensning i hogst rundt hytta og utedoen vil ha betydning for bevaringen av disse kvalitetene. 7 og 8. Det skal stilles ekstra krav til varsomhet mot myra i reservatet, og kantsonen mot vannet skal ikke røres. Østmarkas venners krav om varsomhet mot myra i reservatet, og kantsonen mot vannet skal ivaretas av berekraftforskriften §5. Forskriften viser til PEFC skogstandard, som beskriver kravet om kantsoner mot vann og myrer.



Standarden påpeker at det er viktig å bevare, skape eller utvikle stabile, flersjiktete kantsoner, både mot vann og myr. Bredden på kantsonen vil avgjøres av lokale forhold. Det er også notert i søknaden om hogst, at det skal settes igjen en kantsoner mot vannet. Landbrukskontoret oppfatter at kravet om tilstrekkelig skjerming av vann og myr blir ivaretatt av eksisterende regelverk og av hvilken intensjon Losby bruk viser i søknaden om hogst.

Det vises til saksutredning og dokumenter i saken. Klagen fra Østmarkas venner på vedtak om godkjenning av hogst (09.01-24) i Skurvåsen på gnr 84 bnr 3 i Rælingen kommune, imøtekommes ikke, da det ikke har kommet fram nye opplysninger av betydning for saken.»

Statsforvalterens vurdering av klagen:

Det følger av markaforskriftens § 7 andre ledd at kommunen kan nekte, eller gi pålegg om hvordan hogsten kan gjennomføres, dersom hogsten er til vesentlig ulempe for friluftsliv, naturmiljø, landskap eller kulturminne.

Ved vurderingen av hva som er en vesentlig ulempe, skal kommunen bygge på en samlet vurdering der det bl.a. skal legges vekt på arealets størrelse og hvor viktig området er for friluftslivet. Markaforskriften § 3 andre ledd gir tillatelse til flater opptil 30 dekar i dette området, men kommunen kan etter §7 andre ledd både nekte og gi pålegg om hvordan hogsten skal gjennomføres. Kommunen har tillatt selektiv hogst (lukket hogst) avhengig av skogstrukturen og topografi og det er satt generelle og spesielle vilkår.

Kommunen har vært på befaring, vurdert skogbilde, topografi og friluftslivhensyn og ut fra dette begrunnet restriksjoner for hogstområdet. Statsforvalteren slutter seg her til kommunens vurderinger.

Østmarkas venner krever at det må stilles krav om ekstra varsomhet rundt myr og at kantsonen mot vassdraget ikke må røres. Hogst av og i kantsoner langs vassdrag krever dispensasjon etter vannressursloven og dispensasjon søkes det om til Statsforvalterens klima og miljøvernavdeling. For urørte kantsoner langs vassdrag og myr vises det til forskrift om berekraftig skogbruk § 5 der kantsona sin økologiske funksjonen skal ivaretas ved hogst. Skogbrukets egen sertifisering gjennom PEFC skogstandard angir krav til bredde av kantsoner ved myr og vassdrag.

Kommunen har vurdert ulempen for friluftslivet, landskapet og naturopplevelsen og har satt begrensninger for hogsten etter markaforskriftens §7 andre ledd.

Kommunens vurderinger og begrunnelse for de begrensninger som er gitt for vedtakene oppfyller forvaltningslovens krav til begrunnelse i § 25.

Vurdering etter Naturmangfoldloven §§8-10

§8. Kunnskapsgrunnlaget: Eiendommen har ny skogbruksplan med miljødata. Det er søkt i Skogportalen Kilden (NIBIO) og det er funnet miljøverdier som berører eller vurderes å kunne påvirkes av tiltaket. Det er registret en naturtype- kategori C, nord for bestand 107. Det er ikke funnet artsregistreringer som blir berørt av tiltaket. Kunnskapsgrunnlaget er vurdert som tilstrekkelig og det er derfor ikke nødvendig å innhente ytterligere dokumentasjon.

§9. Føre var prinsippet: Dette punktet vurderes ikke som relevant i denne sammenheng da det vurderes at det foreligger tilstrekkelig kunnskap.

§10. Økosystemtilnærming og samlet belastning: Den samlede belastningen som økosystemet utsettes for ansees å ikke ha nevneverdig konsekvenser for natur- og landskapsverdiene. Hogst av skog er ikke et reversibelt tiltak og skogen vokser opp igjen.



Skogeier har godkjente miljøregistreringer fra 2023. Det er utarbeidet skograpport i fagsystemet ØKS (Økonomisystem for Skogordningene) og det er søkt kilden- NIBIO sin kartinnsynsløsning. Statsforvalteren anser saksforholdet som godt nok opplyst.

Hensynet til naturmiljøet er vurdert ut fra miljøprinsippene i nml kap. II, og fremgår av begrunnelsen, jf. nml § 7.

Statsforvalteren kan ikke se at Østmarkas venner sin klage inneholder opplysninger som tilsier at den omsøkte hogsten skulle vært nektet i større omfang enn det kommunen har lagt til grunn. Hensynet til friluftslivet, landskapsbildet og naturopplevelsen er tilstrekkelig ivaretatt gjennom hogstvedtakene.

Med hilsen

Helge Nordby
seksjonssjef
Landbruksavdelingen

Solfrid Marthiniussen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

REGIONKONTOR LANDBRUK OSLO, RÆLINGEN OG
LØRENSKOG
ØSTMARKAS VENNER

Postboks 413

1471 LØRENSKOG

Postboks 85
Nordstrand

1112 OSLO