



Til Statsforvalteren i Oslo og Viken,

v. Regionkontor landbruk, post@regionkontorlandbruk.no

Kopi: Rælingen kommune, postmottak@ralingen.kommune.no

Oslo, 28. november 2022

KLAGE PÅ GODKJENT HOGSTSØKNAD, GBNR 98/2 RÆLINGEN KOMMUNE

Naturvernforbundet i Oslo og Akershus (NOA) og Østmarkas Venner påklager med dette Regionkontor landbruks (RKL) vedtak datert 18.11.2022 om godkjenning av hogst på gnr 98, bnr 2 i Rælingen kommune. Klagen gjelder følgende bestand; 11, 16 og 21. **Vi ber om at klagen gis oppsettende virkning jf. forvaltningsloven § 42.**

Vi mottok kopi av vedtaket direkte i Altinn 18.11.2022 og klagen er med dette rettidig innsendt.

Hva klagen gjelder

1. Landbrukskontoret har ikke vurdert de omsøkte hogstene etter naturmangfoldlovens §§ 9-12. Lovens § 7 krever at §§9-12 vurderes og at «Vurderingen skal fremgå av beslutningen». Dette er en saksbehandlingsfeil som medfører at vedtaket er ugyldig.
2. Godkjent hogstform – flatehogst – vil ytterligere øke den samlede belastningen for økosystemet av gjennomførte og omsøkte flatehogster i området, jf. nml. § 10. Den samlede belastningen er ikke vurdert i vedtaksbrevet.
3. Godkjent hogstform - flatehogst - vil innebære vesentlig ulempe for landskapsverdier, naturmiljø og friluftsliv.
4. Bestandene har gjennomgående en skogstruktur som er godt egnet for alternativer til flatehogst. Slike hogstformer vil eliminere de vesentlige ulempene knyttet til landskap, klima og friluftsliv som følger av flatehogst.

Med hjemmel i markaforskriften må RKL legge føringer for at hogsten i betydelig større grad gjennomføres med hogstformer som ivaretar en variert skogstruktur. Slik vil hogstene i mindre grad øke den samlede belastningen på naturmiljøet og samtidig i større grad opprettholde områdets landskaps- og friluftslivskvaliteter.

1. Manglende vurdering av naturmangfoldloven §§ 9-12 - saksbehandlingsfeil

RKL skriver i sitt vedtak:

«Landbrukskontoret vurderer at kravene til kunnskapsgrunnlaget er oppfylt etter lovens § 8. I og med at naturmangfoldet i liten grad berøres av planlagt hogst, og det ikke kan påvises effekter av tiltak på verdifull natur, legger landbrukskontoret til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger etter miljøprinsippene i §§ 9-12.»

Ifølge naturmangfoldloven § 7 skal vurderingene av §§ 8-12 komme frem av beslutningen. Fravær av registrerte miljøverdier etter landbrukskontorets kriterier gir ikke grunnlag for å hoppe bukk over vurdering etter §§ 9-12.

- For § 9 vil vi bemerke at fravær av registrerte naturverdier like gjerne kan skyldes et sviktende kunnskapsgrunnlag som reelt fravær av viktige naturverdier. Vi legger merke til at nøkkelbiotopene i området har sin opprinnelse i SiS (Siste Sjanse) hvilket indikerer at miljøregistreringene er av eldre dato.
- For § 10 vil vi bemerke at omfattende flatehogst fjerner den naturlige variasjonen i landskapet. Det er variasjonen i skogstruktur (sjikting), alder og treslag som danner mangfoldet av ulike livsmiljø og nisjer som mylderet av skogens arter er avhengig av. Når betydelige arealer flatehogges over tid, ensrettes skogstruktur, alder og treslag og areal av de varierte livsmiljøene blir mindre. Effekten av tidligere, omsøkte og fremtidige flatehogster utgjør en belastning på økosystemet som må vurderes etter nml. § 10.
- For § 12 vil vi bemerke at andre driftsformer enn flatehogst vil kunne dempe den samlede belastningen, jf. forrige kulepunkt, så lenge de alternative driftsformene i større grad ivaretar et naturlig variert skogbilde.
- § 11 tilsier at eventuell merkostnad ved andre driftsformer enn flatehogst skal bæres av tiltakshaveren.

Uten reell vurdering også etter §§ 9-12 blir vurderingen av naturmangfoldlovens prinsipper kun en teoretisk øvelse uten mål og mening.

2.-3. Godkjent hogstform - flatehogst - vil ytterligere øke den samlede belastningen for økosystemet, jf. nml. § 10 og vil innebære vesentlig ulempe for landskapsverdier, naturmiljø og friluftsliv.

Markaforskriften gir kommunen hjemmel til å nekte hogst eller gi pålegg om hvordan hogsten skal gjennomføres dersom «hogsten kan føre med seg vesentleg ulempe for friluftsliv, naturmiljø, landskap eller kulturminne», jf. formålet i forskriftens § 1.

En gjennomgang av hogstmeldinger og vedtak de seneste årene viser økende avvirking i området Fjerdingsby – Marikollen – Brudalen – Hektnerhøgåsen - Flatby. Med unntak av visse begrensninger for enkelte koller i et fåtall bestand er hogstene godkjent som flatehogst. Den samlede belastningen for økosystemet av de omfattende flatehogstene er ikke vurdert i vedtaksbrevet.

Flere av de tidligere hogstene er påklaget av Østmarkas Venner (ØV) og har i tillegg vakt reaksjoner i lokalmiljøet og er omtalt lokal- og riksmidia.

- 15.10.2020, ØV: [Gråter over hogst av gammel og opplevelsesrik nærskog i Rælingen](#)
- 22.01.2021, Vårt Land: [Trærne som stod her, var anslått å være 117 år](#)
- 20.06.2021: ØV: [Sterke reaksjoner på ny hogst i Rælingen](#)
- 12.08.2021, Romerikes Blad: [Inviterte ordføreren på tur i håp om samarbeid: – Vi ser at andre har klart å få det til](#)

De godkjente hogstene på gbnr 98/2 vil utgjøre to hogstflater, hver på inntil 30 dekar, vest for Hansefellåsen. Vi viser også til RKLs godkjenning 18.11.2022 av flatehogst på gbnr 93/1, i området Brudalen-Breidmåsan og NOA og ØVs klage datert 28.11.2022.

På østsiden av Hansefellåsen er store arealer allerede avvirket, delvis på arealer for planlagt ny boligbygging. **Området som nå er godkjent for flatehogst er den umiddelbare nærskogen til de nye boligfeltene** og flatehogst vil drastisk redusere områdetets kvaliteter for friluftsliv og naturopplevelse. Denne vesentlige ulempen for friluftslivet, jf. markaforskriftens hjemmelsgrunnlag, kan enkelt dempes ved å sette vilkår om hogstformer som i større grad opprettholder et variert skogbilde.

4. Bestandenens skogstruktur er godt egnet for andre hogstformer enn flatehogst.

NOA befarte bestandene 24.11.2022.

Bestand 11 og 16 (sammenhengende flate på 30 dekar):

Bestand 11: Kupert med en god miks mellom gran, furu og gammel bjørk.

Bestand 16: Furu dominerer kollene og litt tettvokst gran i grupperinger nede på flatene. Også mye bjørk flere steder.

Bestand 21:

Furu på toppen og gran i skåringer og flater.

Bestandenens skogstruktur tilsier at furu, særlig på alle koller, og store lauvtrær spares. Grandominerte partier er godt egnet for plukkhogst og småflatehogst.

Konklusjon

Med hjemmel i markaforskriften må kommunen legge føringer for at hogsten gjennomføres med hogstformer som ivaretar en variert skogstruktur. Slik vil hogstene i mindre grad øke den samlede belastningen på naturmiljøet og samtidig i større grad opprettholde områdetets landskaps- og friluftslivskvaliteter.

Med vennlig hilsen

**NATURVERNFORBUNDET
I OSLO OG AKERSHUS**

Håkon Eide Gundersen (sign.),
Daglig leder

ØSTMARKAS VENNER

Helga Gunnarsdottir (sign.),
Styreleder

Vedlegg: Bilder fra bestand 11, 16 og 21.



Bestand 11



Bestand 11



Bestand 16



Bestand 21