



Kartlegging av bever i Lørenskog og Rælingen kommuner

Skrevet av Nikolai Aarseth Krøgenes



Sammendrag

Vi har i 2022 gjennomført en totalkartlegging av bever i Lørenskog og Rælingen kommuner. Dette medførte å undersøke alle vann og vassdrag i kommunene hvor det var sannsynlig det kunne være bever. Vi fant 21 aktive beverhytter og i tillegg fire områder med spor av en aktiv familiegruppe. Dermed estimerte vi beverbestanden i området til å være på 100 bevere, ved bruk av gjennomsnittet fire bevere per familiegruppe. Beverbestanden virker til å ha stabilisert seg i området totalt sett. Vi anbefaler ingen endringer i jaktuttaket. Vi anbefaler kontinuerlig overvåking av beverbestanden i fremtiden, og beskriver hvordan å gjøre dette på en enkel og kostnadseffektiv måte.

Forord

Regionkontor Landbruk Lørenskog, Oslo og Rælingen ønsket å forbedre sin kunnskap om beverbestanden i deres område, og med dette kunne forvalte bestanden på en bærekraftig måte. Vi har gjennomført en totalkartlegging i hele området og rapporten viser hvor vi fant beveraktivitet og aktive familiegrupper, estimering av bestanden og sammenligning med sist kartlegging vi kjenner til i området, diskusjon om bærekraftig jaktuttak og alternative metoder for skadebegrensning, og til slutt en beskrivelse av framtidig overvåking av beverbestanden. Feltarbeidet ble gjennomført av Utmarksforvaltningens ansatte: Anne Lise Greivstad, Bianca Gelink, Johan Bergerud og Nikolai Aarseth Krøgenes.

Vi takker Regionkontor Landbruk Lørenskog, Oslo og Rælingen for oppdaget, og vi takker Losby bruk for kjøretillatelse på deres veier.

Nikolai Aarseth Krøgenes, Ørje 22.12.22

Innhold

Innledning	1
Metode.....	2
Resultater.....	4
Oversikt.....	4
Estimering av beverbestanden	6
Losbyelva og Fjellhamarelva	6
Mønevannet til Søndre Krokvannet.....	9
Halsjøen, Drettvannet og Skålsjøen	12
Myrdammen og Nordbysjøen.....	13
Øvre Ellingsrudelva og Nord-Elvåga	15
Nordre Øyeren	18
Diskusjon	19
Utvikling av bestanden.....	19
Holdbarhet av resultater	19
Anbefalinger.....	20
Jakt	20
Alternativ til jakt.....	20
Metode for neste kartlegging	21
Vurdering av lokaliteter - Neste kartlegging	21
Kilder	26

Innledning

Bever (*Castor fiber*) er en gnager som lever i Norge og vest i Eurasia. På 1800-tallet ble bever utryddet i mange land, men Norge (Telemark) var et av få steder hvor bevere overlevde. Siden har bevere blitt satt ut i mange land hvor det fantes bever tidligere, mange av disse kom fra Norge, og bever er i dag tallrik og livskraftig i Norge og Europa. Beveren blir ofte kalt «Naturens byggmester», fordi de feller store trær og de bygger store demninger og hytter. Beveren er en nøkkelart, som betyr at den har stor påvirkning på miljøet rundt seg og er viktig for mange andre arters overlevelse. Samtidig kan disse påvirkningene være negative for oss mennesker, f.eks. ved at bevernes demninger oversvømmer åkre eller veier. Bever er også en viktig art for menneskers rekreasjon, både i form av jakt og opplevelser. I Forskrift om forvaltning av bever (2017) står det at kommunen skal vedta målsetning for utvikling av bestandene av bever på bærekraftig vis, og samtidig bidra til å hindre unødige skader og ulemper på andre samfunnsinteresser. Det står også i forskriften at «nabokommuner med felles vassdrag med bever bør samarbeide og koordinere sin forvaltning».



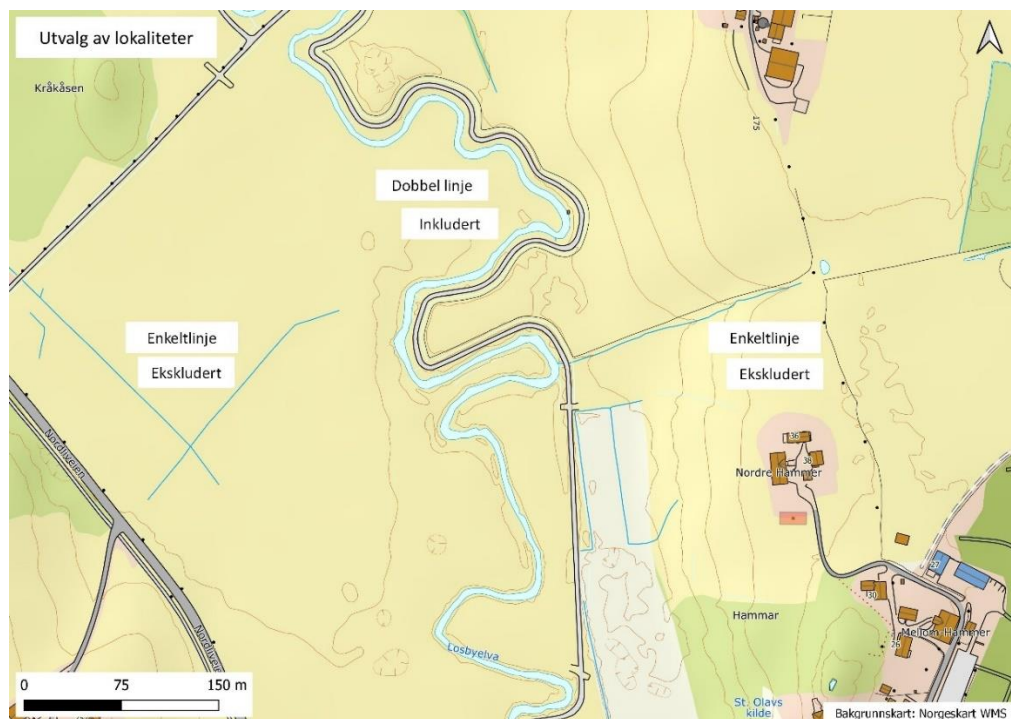
Figur 1: Bever (*Castor fiber*) av [Per Harald Olsen/NTNU](#). Lisens: [CC BY SA 3.0](#)

Lørenskog og Rælingen kommuner har begge store arealer i Østmarka, som er et svært viktig område for mange folks rekreasjon, og det finnes mye bever der. Bevere ble satt ut i Østmarka i 1975, og hadde en svært rask bestandsvekst og spredning i perioden fram til 2000 (Wandås 2001). Det er nå 47 år siden bevere ble satt ut i Østmarka og bestanden kan forventes å ha stabilisert seg på nivå med områdets bæreevne (Parker & Rosell 2012). Dermed var dette et passende tidspunkt for kommunene å oppdatere deres kunnskap om beverbestanden, for å kunne forvalte den på best mulig måte. Vi har gjennomført en totalkartlegging av bever i kommunene, for å kunne gi et så riktig bilde av beverbestanden som mulig, og for å kunne gi anbefalinger for framtidig forvaltning og framtidige kartlegginger av arten.

Metode

Vi har registrert beveraktivitet i kommunene Lørenskog og Rælingen, hvorav Østmarka utgjør en stor del av begge kommunene. Et oversiktskart over alle lokalitetene som er undersøkt er vist i begynnelsen av resultater (figur 3).

En total kartlegging innebærer at vi har sjekket alle vann og elver/bekker i området hvor det var sannsynlig at det kunne være bever. Hvilke lokaliteter hvor det var sannsynlig at det var bever ble vurdert på forhånd ved planlegging av feltarbeidet. I og med at vi skulle undersøke alt var det så enkelt at alle vann og bekker/elver ble pekt ut, mens de minste bekkene som ikke har blitt digitalisert med dobbel linje i Norgeskart ble ekskludert (figur 2). På de minste bekkene ble det kontrollert med flybilder at det ikke var demt opp av bever, før de ble ekskludert.



Figur 2: Eksempler på lokaliteter som ble inkludert eller ekskludert basert på størrelse og digitalisering i Norgeskart.

Enkelte små tjern som lå høyt og langt unna andre vann og vassdrag ble vurdert som helt usannsynlig for bever. Disse var Liseterputten (Sør i Lørenskog), Høgmyra (mellom Drettvannet og Skålsjøen), Igletjernet (NV for Endtjernet), Igletjern (Ø for Fri-Elvåga), Svarttjern (N i Lørenskog), Røyritjernet og Plåterudsetertjern (rundt Styggvannet), Minketjern (S i Ramstadslottet Naturreservat), Lintjenn (Ø for Ramstadsjøen), og 3-4 små dammer uten navn i åssidene langs Nordre Øyeren.

Feltarbeidet ble utført i perioden 4. okt. – 20. nov. Bevere er svært aktive på høsten, mens de gjør seg klare til en vinter inne i hytta, og etterlater mange lett synlige spor i territoriene sine. Derfor bør man kartlegge beveraktivitet i akkurat denne tiden (okt. – nov.).

Vi undersøkte de fleste sjøene med kano, da med to personer, mens mindre tjern, elver og bekker ble sjekket til fots av en person. I Nordre Øyeren lånte vi båt med motor av SNO. Nord- og Sør-Elvåga ble sjekket ved å sykle inn fra Ellingsrud og stoppe jevnlig for å få sjekket hele kystlinjen. Deler av Losbyelva ble også sjekket fra sykkel. Alle tilhørende bekker til sjøer eller sidebekker til elver ble sjekket på lokaliteter som ble vurdert som sannsynlig for bever.

For registreringer i felt benyttet vi et registreringsskjema (vedlegg 1) som inneholdt:

«Kartpunkt nr.» som samsvarte med nr. på punkt i kart registrert i felt.

«Sted» lokalitetsnavn, f.eks. Mønevannet.

«Type aktivitet» En eller flere av trefelling, barkgnag, slepestier og matlager.

«Evt. type anlegg» Hytter eller demninger.

«Aktivitet 2022 ja/nei» Om aktiviteten eller anlegget var fra 2022 (ja) eller de siste årene (nei). For å kun kartfeste aktive familiegrupper inkluderte vi ikke aktivitet eller anlegg som så ut til å være over 3-4 år gammelt, hvis det ikke var omringet av nyere aktivitet.*

«Dato» Datoen vi registrerte punktene.

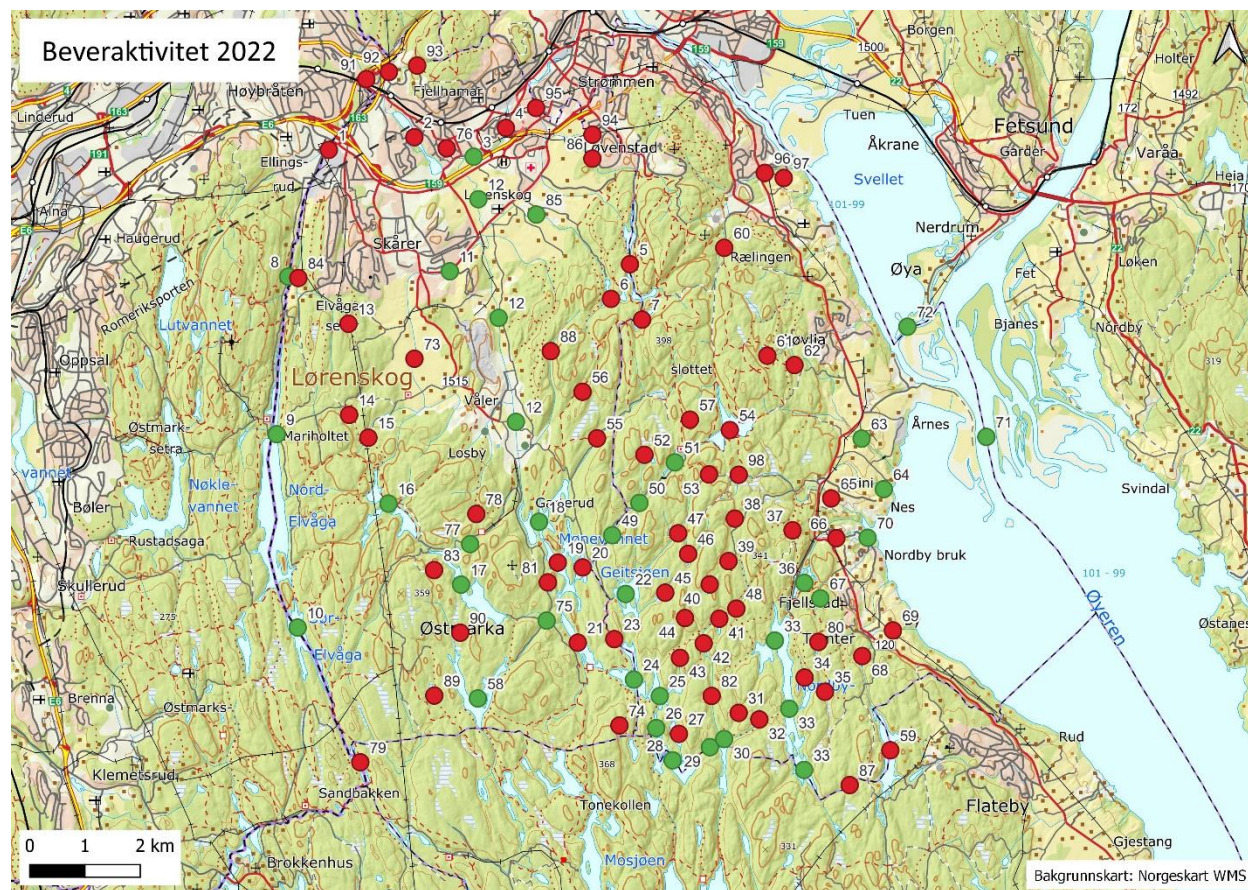
*Med erfaringene fra denne kartleggingen anbefaler vi i fremtiden å kun kartfeste aktivitet fra samme året kartleggingen utføres, mens om det er eldre aktivitet beskrives dette muntlig i kommentar om hver lokalitet. Da slipper man å vurdere om ikke-ny aktivitet er fra en fortsatt aktiv familiegruppe eller ikke, som er svært vanskelig å si sikkert, og man sparer tid. Hytter og demninger fra de siste årene bør kartfestes, da disse fortsatt kan være i bruk uten at det er nye spor på dem.

For å estimere bestandstetthet har vi brukt gjennomsnittet fire bevere per familiegruppe (Parker & Rosell 2012). Bevere kan leve i store familiegrupper på opptil 11 bevere, men der en bever nylig har etablert seg kan den være alene. For å bestemme hvor det var aktive familiegrupper har vi basert oss på hvor vi fant aktivitet fra 2022. Noen steder var det ikke ferske spor på hytta eller hyttene, mens det var aktivitet fra 2022 i området rundt, da har vi registrert en aktiv familiegruppe der.

Resultater

Oversikt

For å synliggjøre hvor det finnes bever i området totalt sett, viser vi en oversikt over hvor det var og ikke var beveraktivitet (figur 3 og tabell 1). At det var beveraktivitet et sted betyr ikke nødvendigvis at det var en aktiv familiegruppe der, kun at vi fant nyere beveraktivitet. Aktive hytter og familiegrupper viser vi i kart i neste delkapittel. Det var beveraktivitet i mesteparten av de store vannene og elvene/bekkene i Losbyelva sitt nedbørsfelt, men ikke Fløyta, Geitsjøen og Røyrivannet. Øvre Ellingsrudelva, Nord-Elvåga og Sør-Elvåga hadde beveraktivitet, men ikke lenger ned i Ellingsrudelva eller Eriksvannet. Det var beveraktivitet i Myrdammen og Nordbysjøen, og Nordre Øyeren og tilhørende bekker. I tillegg var det beveraktivitet i Stingsildtjern og Grinderen, nesten helt øverst i et vassdrag som renner ut lenger sør i Øyeren.



Figur 3: Oversiktskart som viser hvor det ble funnet beveraktivitet (grønne prikker) og hvor det ikke var aktivitet (røde prikker), med lokalitetsnr. som samsvarer med tabell 1 på neste side.

Tabell 1: Navn på lokalitetene som vises i figur 3, og om det var beveraktivitet eller ikke.

ID	Navn	Aktivitet
1	Ellingsrudelva	nei
2	Langvannet	nei
3	Fjellhamarelva	ja
4	Fjellhamardammen	nei
5	Åmotdammen	nei
6	Østbypotten	nei
7	Blåttjernet	nei
8	Øvre Ellingsrudelva oppstrs. Nuggerud	ja
9	Nord-Elvåga	ja
10	Sør-Elvåga	ja
11	Finstadbekken	ja
12	Losbyelva	ja
13	Lintjern	nei
14	Knuttjern	nei
15	Skullerudtjern	nei
16	Halsjøen	ja
17	Drettvannet	ja
18	Mønevannet	ja
19	Fløyta	nei
20	Geitsjøen	nei
21	Røyrvannet	nei
22	Morterudvannet	ja
23	Birtjernet	nei
24	Nordre Krokvanntet	ja
25	Tappenbergvann	ja
26	Midtre Krokvanntet	ja
27	Høgkoltjerna	nei
28	Søndre Krokvanntet	ja
29	Stinsildtjern	ja
30	Grinderen	ja
31	Svarttjernet	nei
32	Morttjernet	nei
33	Nordbysjøen	ja
34	Brasmetjernet	nei
35	Bikkjetjerna	nei
36	Myrdammen	ja
37	Gryta	nei
38	Merratjerna	nei
39	Mørkåstjerna	nei
40	Langvannet	nei
41	Nesetertjerna	nei
42	Aurtjernet	nei
43	Småttjern	nei
44	Morttjernet	nei
45	Bjørnholtjtjernet	nei
46	Søndre Bjørtjern	nei
47	Nordre Bjørtjern	nei
48	Drøpla	nei
49	Badstudalen	ja

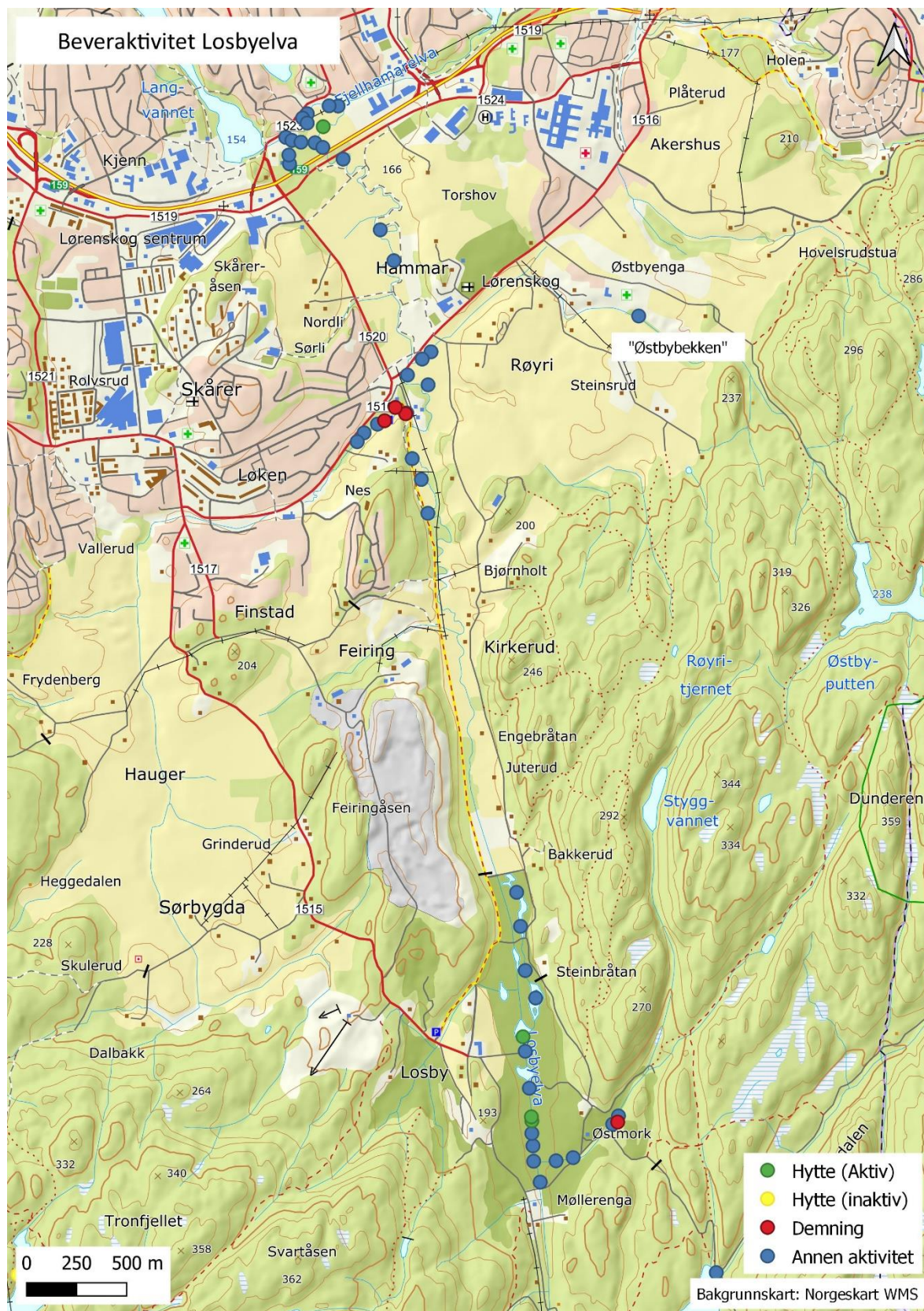
50	Opptjernet	ja
51	Sætertjerna	ja
52	Huketjerna	nei
53	Fiskelausen	nei
54	Ramstadstjøen	nei
55	Djupdalen	nei
56	Veslevannet	nei
57	Skurvåstjerna	nei
58	Skålsjøen	ja
59	Gjeddevannet	nei
60	Fjerdingsbydammen	nei
61	Trestilen	nei
62	Svarttjernet	nei
63	Svarttjernbekken	ja
64	Fettavika	ja
65	Gjellebekken	nei
66	Nordbyåa	nei
67	Lintjernet	ja
68	Vesledammen	nei
69	Byåa	nei
70	Gjellebekkvika	ja
71	Storråka	ja
72	Kavringen	ja
73	Haugerbekken	nei
74	Nordre Kytetjernet	nei
75	Askeslora	ja
76	Vesletjernet	nei
77	Fiskelausa	ja
78	Endtjernet	nei
79	Eriksvannet	nei
80	Svarttjernet	nei
81	Malmern	nei
82	Vesle Grinderen	nei
83	Mortvannet	nei
84	“Bjørndalsbekken”	nei
85	“Østbybekken”	ja
86	Bårlibekken	nei
87	Morttjernet	nei
88	Styggvannet	nei
89	Svartkulp	nei
90	Tretjerna	nei
91	“Lørenskog stasjon”	nei
92	Djupdalsbekken	nei
93	“Svarttjernbekken”	nei
94	Kurlandsbekken	nei
95	Vittenbergbekken	nei
96	“Fjerdingsbybekken”	nei
97	“Lundbekken”	nei
98	Stutauet	nei

Estimering av beverbestanden

Vi fant 21 aktive beverhytter som hadde tydelige spor av aktivitet i 2022. I tillegg var det fire områder hvor det åpenbart var en aktiv familiegruppe, selv om vi ikke fant en aktiv hytte, dermed fant vi 25 aktive familiegrupper. Ut ifra dette estimerer vi beverbestanden i Lørenskog og Rælingen kommuner til å være på 100 bevere. Flere av disse familiegruppene bør ses i sammenheng når det kommer til forvaltningen av dem, disse er beskrevet nærmere gjennom resultatene og diskusjonen.

Losbyelva og Fjellhamarelva

Fra Fjellhamarelva til utløpet av Mønevannet fant vi fire aktive beverhytter (figur 4). I Finstadbekken rett oppstrøms der den renner ut i Losbyelva fant vi ingen hytte, men basert på mye aktivitet fra 2022 i området er det rimelig å anta at det er en aktiv familiegruppe der (figur 4 og 5). I Losbyelva på Losby golfbane var det tre aktive hytter, to store rett ved siden av hverandre og en liten jordhytte 400 m unna (figur 4 og 6). Selv om to eller flere av hyttene på Losby golfbane kan være brukt av samme familiegruppe har vi ingen problem med å estimere 12 bevere her, basert på tre aktive hytter. Det er antageligvis en stor familiegruppe som bruker begge de store hyttene rett ved siden av hverandre, mens den lille jordhytta kan være bebodd av én eller flere bevere fra en annen familiegruppe. Det kan også være en nyetablering ved Østmørk, oppstrøms demningen der. I «Østbybekken» fant vi noe spor fra 2022, men ingen hytter eller nok aktivitet til at vi tror det er en familiegruppe der. Dermed estimerer vi 20 bevere totalt i dette området.



Figur 4: Beveraktivitet i Losbyelva og sidebekker på strekningen Fjellhamarelva-Mønevannet.



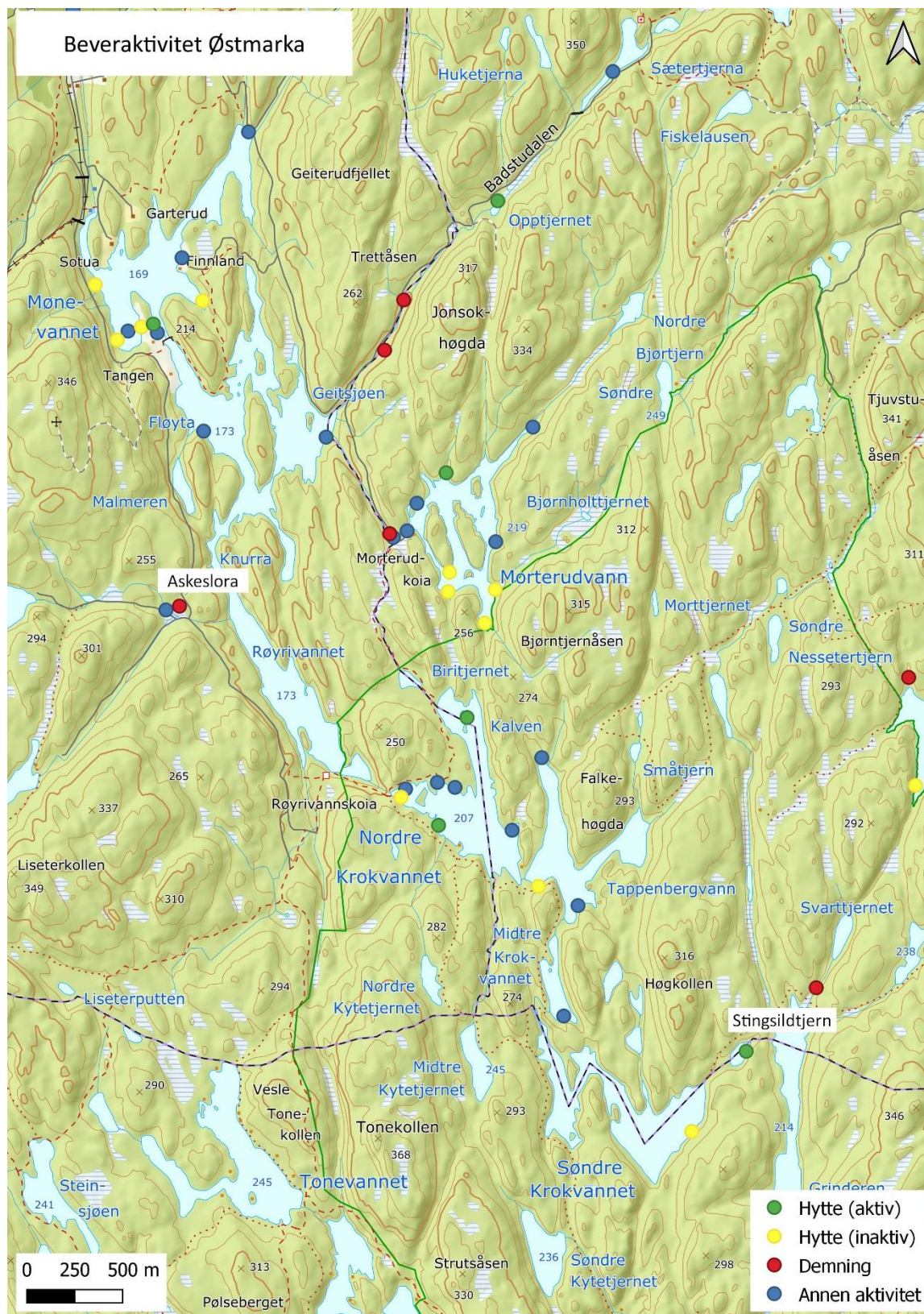
Figur 5: Én av tre beverdemninger i Finstadbekken, det er rimelig å anta det bor bevere oppstrøms dette.



Figur 6: Én av to store beverhytter på Losby golfbane.

Mønevannet til Søndre Krokvannet

I dette området var det én aktiv beverhytte i hver av lokalitetene Mønevannet, Opptjernet, Morterudvann, Stingsildtjern og to i Nordre Krokvannet (figur 7). I tillegg var det beveraktivitet i Askeslora som tydet på en aktiv familiegruppe der, selv om vi ikke fant en hytte (figur 8). Ut ifra dette estimerer vi bestanden i dette området til å være på 28 bevere. I Fløyta, Geitsjøen og Røyrivannet fant vi kun rester av svært gamle beverhytter, disse lå høyere enn vannstanden i dag og var ikke lenger intakt. Aktiviteten vi har kartfestet i Fløyta og Geitsjøen var kun en flytende pinne med barknag begge stedene, som vi antar stammet fra familiegruppene i Mønevannet og Morterudvann, i og med at vi ikke fant noen andre spor. I Ramstadsjøen fant vi kun veldig gammel aktivitet (ca. 10 år eller mer), dermed var det ingen spor på en aktiv familiegruppe der. Om Ramstadsjøen må senkes ved rehabilitering av demningen bør dette gjøres så sakte som mulig, slik at familiegruppen i Opptjernet ikke blir påvirket negativt.



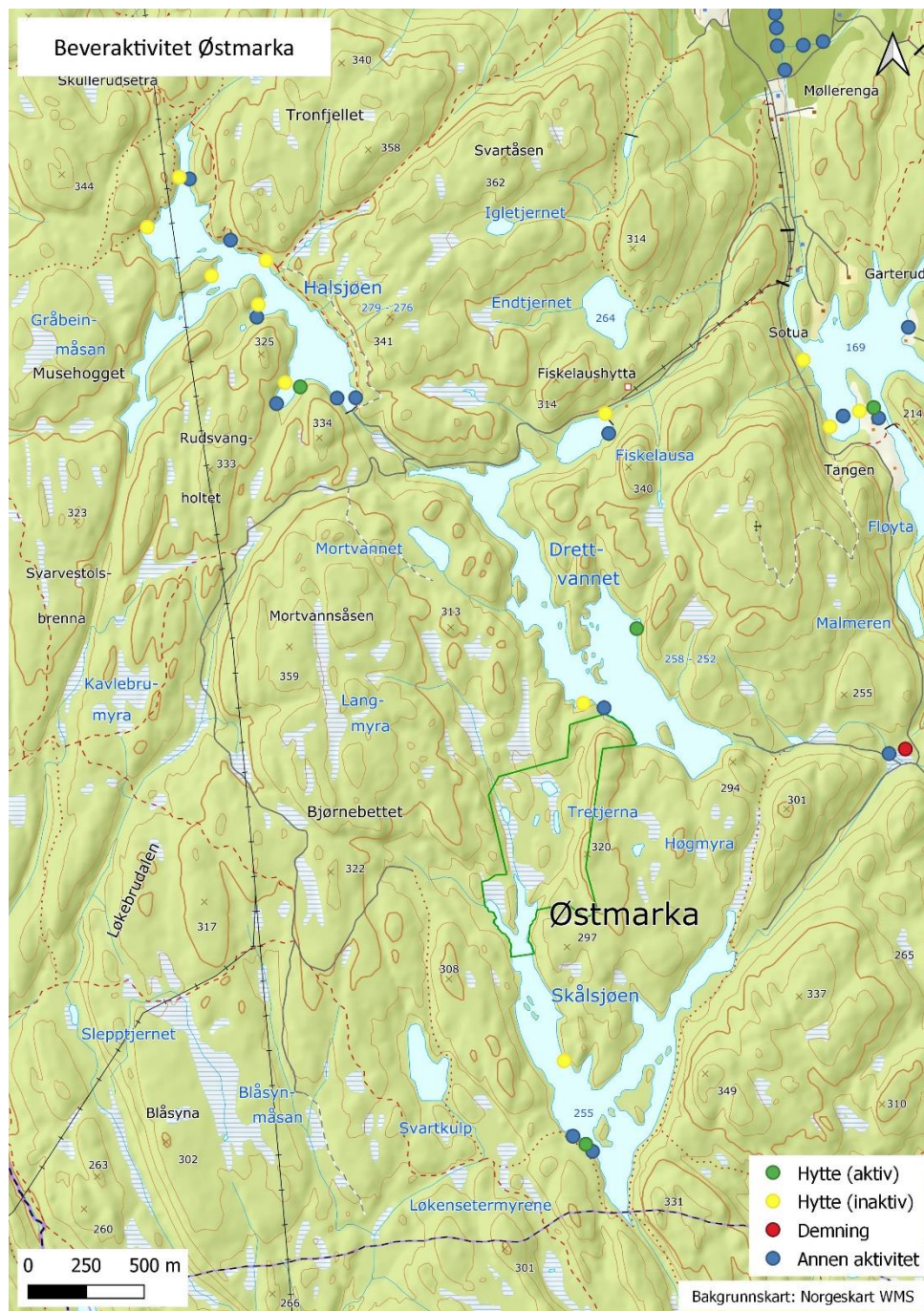
Figur 7: Beveraktivitet i Mønevannet, Badstudalen, Morterudvann, Askeslora, Nordre Krok vannet og Tappenbergvann, og Stingsildtjern og Søndre Krok vannet. Bakgrunnskart er fra Norgeskart WMS.



Figur 8: Beveraktivitet i Askeslora, i bildet ser man bever(e) har felt trær oppover bekken mot Drettvannet.

Halsjøen, Drettvannet og Skålsjøen

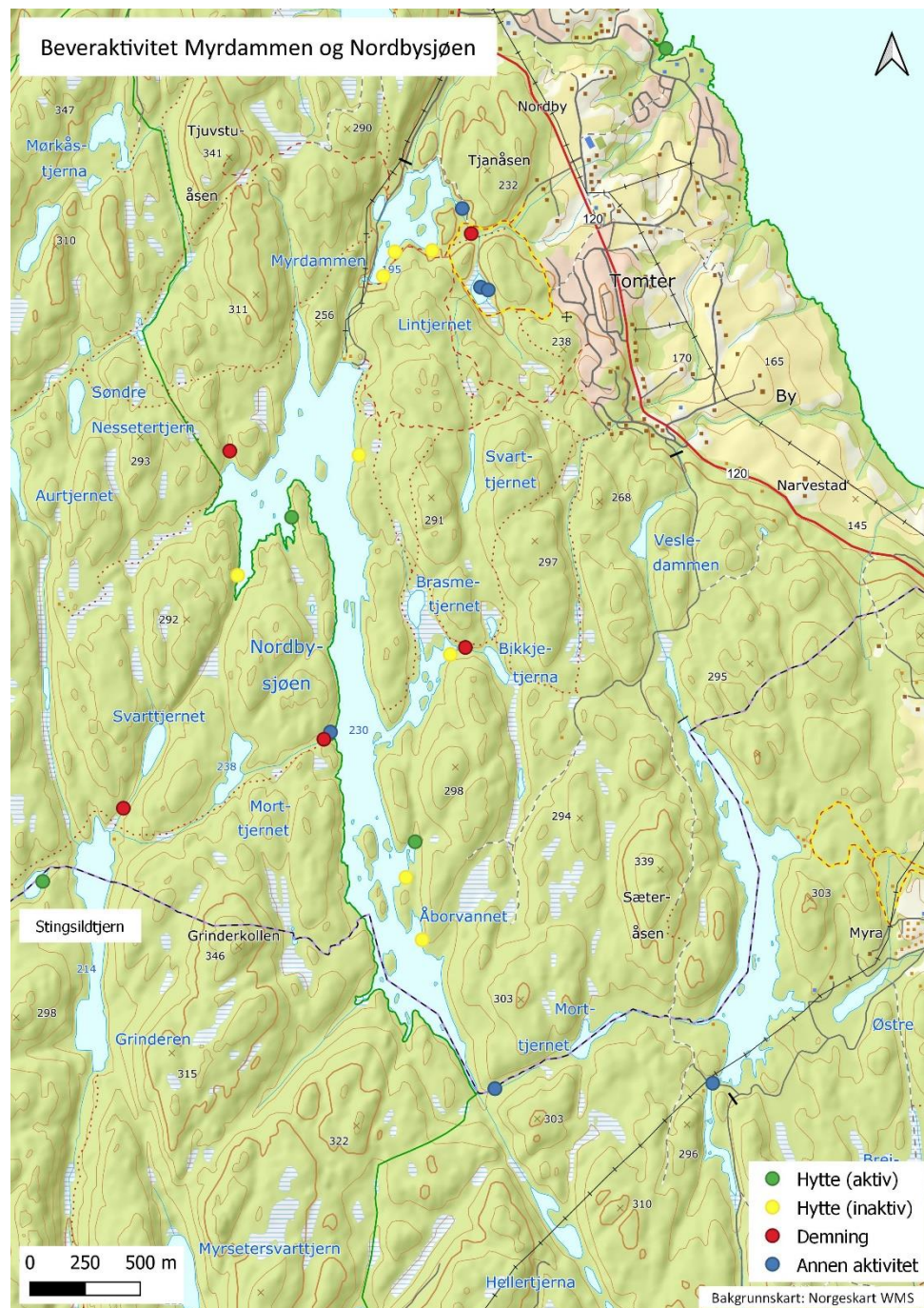
Hvert av disse vannene hadde én aktiv beverhytte hver (figur 9). Dermed estimerer vi bestanden i dette området til å være på 12 bevere. Halsjøen så ut til å ha vært bebodd lenger enn de andre, da vi fant totalt syv beverhytter i vannet, mot to i hvert av de andre. Sporene så eldre ut jo lenger vekk vi kom fra den aktive hytta i Halsjøen. Vi fant aktivitet i Fiskelausa, men ingen spor på en aktiv familiegruppe.



Figur 9: Beveraktivitet i Halsjøen, Drettvannet, Fiskelausa og Skålsjøen.

Myrdammen og Nordbysjøen

Vi fant to aktive beverhytter i Nordbysjøen, og tre inaktive i Myrdammen (figur 10). Grunnet mye beveraktivitet fra 2022 ellers i Myrdammen og Lintjernet er vi helt sikre på at det er en aktiv familiegruppe der (figur 11). Dermed fant vi tre forskjellige aktive familiegrupper og estimerer 12 bevere i dette området. Vi fant barkgnag og trefelling fra 2022 i sørenden av Gjeddevann, men undersøkte ikke lenger sørover da dette var utenfor kommunen.



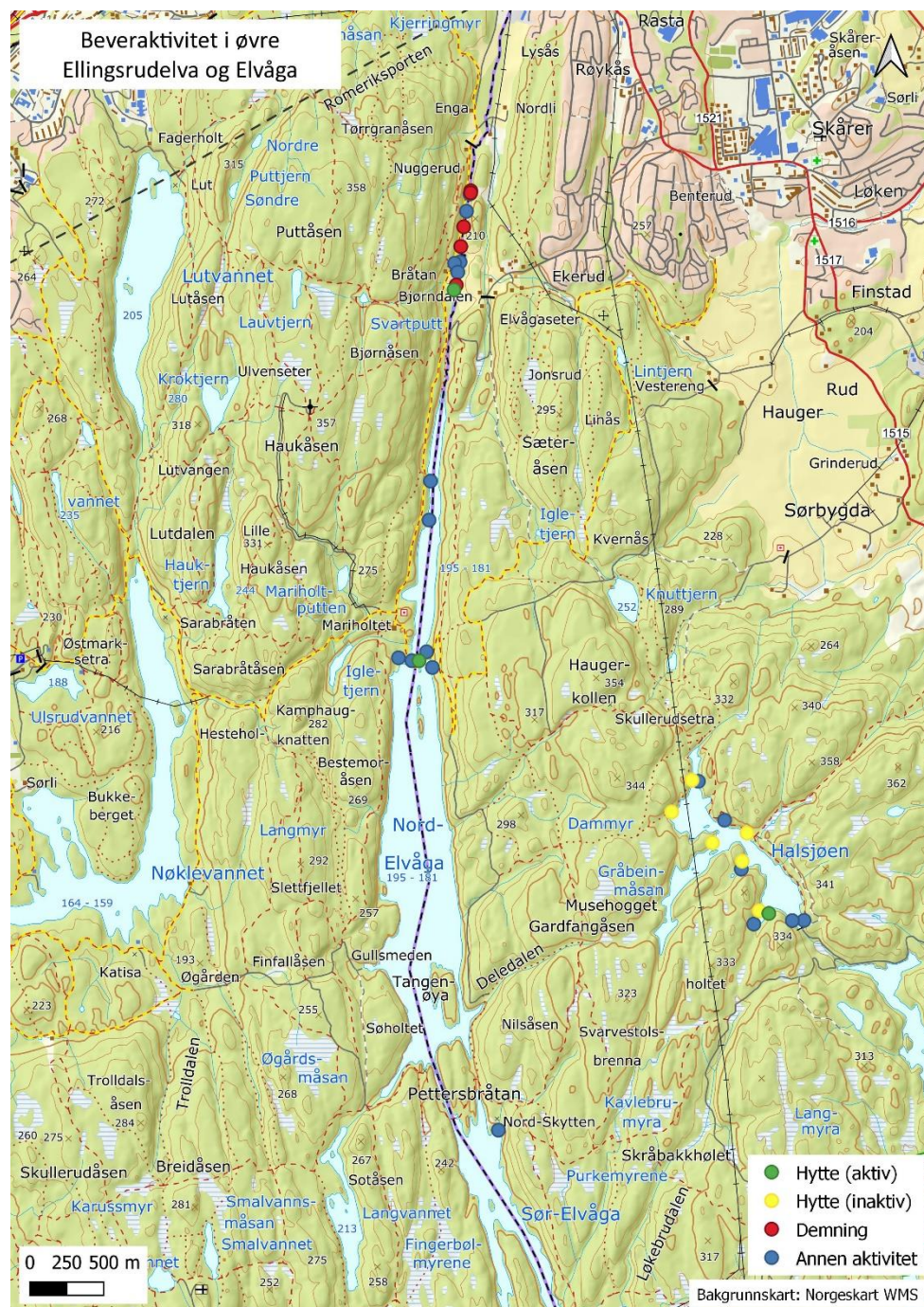
Figur 10: Beveraktivitet i Myrdammen og Nordbysjøen.



Figur 11: En av beverhyttene i Myrdammen, denne kan absolutt være aktiv, men vi så ingen ferske spor da vi var der.

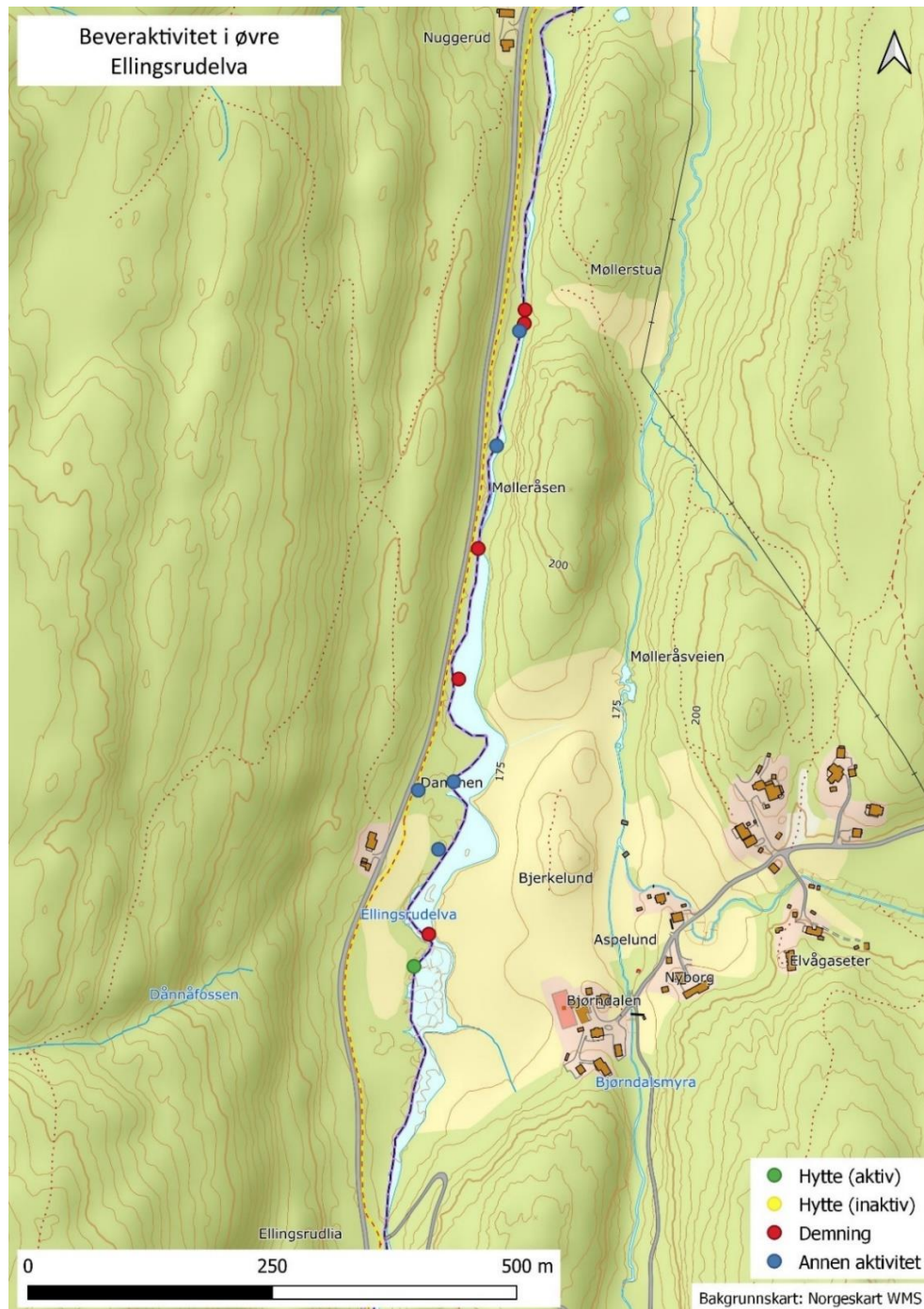
Øvre Ellingsrudelva og Nord-Elvåga

I øvre Ellingsrudelva oppstrøms Nuggerud og i Nord-Elvåga (Fri-Elvåga) ved midtre menneskedemningen var det en stor beverhytte på hvert av stedene (figur 12). Dermed estimerer vi åtte bevere i dette området. Beveraktiviteten i Sør-Elvåga var kun en flytende pinne med barknag. I og med at vi ikke fant noen flere spor enn det, har vi ikke registrert en aktiv familiegruppe i Sør-Elvåga, men det kan være en nyetablering der.



Figur 12: Beveraktivitet i øvre Ellingsrudelva og Nord-Elvåga.

I Ellingsrudelva hadde beverne bygget hele fem demninger på en strekning på ca. 1,2 km, og med dette skapt flere store beverdammer og -enger, det kan godt være en liten jordhytte som vi ikke fant på denne strekningen (figur 13, 14, og 15). I «Bjørndalsbekken» var det ingen spor etter bever, men stort potensiale for innvandring i fremtiden, det var svært mye løvtrær langs bekken.



Figur 13: Beveraktivitet i øvre Ellingsrudelva oppstrøms Nuggerud. Beverne hadde bygget hele fem demninger, og med det skapt flere beverdammer og -enger, som kommer mange andre arter til gode.



Figur 14: Beverdemning i bevereng i øvre Ellingsrudelva.



Figur 15: Stor bevereng i øvre Ellingsrudelva.

Nordre Øyeren

I Nordre Øyeren og tilhørende bekker fant vi fire aktive hytter (figur 16). Vi antar også at det er en jordhytte et sted i elvebankene ytterst i Storråka, i nærheten av der vi fant nye trefellinger og barkgnag (markert som annen aktivitet i kartet). Dermed estimerer vi 20 bevere her. Det finnes uten tvil mange flere bevere i Nordre Øyeren, vi sjekket kun Rælingen kommune sin del og det vi kunne se fra grensen til Lillestrøm.



Figur 16: Beveraktivitet i Nordre Øyeren og tilhørende bekker.

Diskusjon

Utvikling av bestanden

Vi har estimert beverbestanden i Lørenskog og Rælingen kommuner til å være på 100 bevere, men aller viktigst er at vi har kartfestet de aktive familiegruppene. Sist kartlegging av bever i samme område som vi kjenner til ble gjort av frivillige i år 2000, og resultatene sammenstilt i en bacheloroppgave av Espen Wandås. Da ble det estimert at det var 41 bevere i Lørenskog, mens siste estimat av beverbestanden i Rælingen var fra 1995 og var på 34 bevere. I Wandås 2001 forklarer han at beverbestanden hadde økt i alle områdene hvor det også var registrert bever i 1995, i Lørenskog hadde bestandsestimatet økt fra 19 til 41. Legger man til grunn samme økning i bestanden som i Lørenskog, ender man opp med 50 bevere i Rælingen i år 2000, og totalt 91 bevere i Lørenskog og Rælingen kommuner. Deler man opp bestandsestimatet i kommuner etter vår kartlegging ble det 52 bevere i Lørenskog og 48 i Rælingen (Nordre Krokvannet delt i to, én familiegruppe i hver kommune). Da kan det virke som det har vært en liten økning i Lørenskog mens det i Rælingen har holdt seg på ca. samme nivå. I og med at vi ikke kan se noen store endringer i beverbestanden i Østmarka og omkringliggende områder siden 2001, virker det som bestanden har «stabilisert» seg etter mange års tilstedeværelse, og er nå i «fase 2» av beveres bestandsutvikling (Parker & Rosell 2012). Dette betyr at den totale bestanden i området vil ha naturlige svingninger på nivå med områdets bæreevne, samtidig som familiegruppene forflytter seg periodevis etter mattilgangen (Parker & Rosell 2012). Derfor er det viktigste for videre forvaltning av beverbestanden i området å vite hvor de aktive familiegruppene er.

Holdbarhet av resultater

I og med at beverfamiliegrupper etter hvert vil tappe matfatet sitt og dermed flytte til en ny plass, er det nødvendig med kontinuerlig overvåking av familiegrupper og steder hvor bever har vært tidligere. Det varierer fra sted til sted hvor lenge et område er okkupert eller forlatt (Parker & Rosell 2012). Plasseringer av familiegruppene i Østmarka nå er annerledes enn det som ble kartlagt i 2000, og bare mellom 1995 og 2000 var det flere forflytninger (Wandås 2001). Under kommer vi med anbefaling for hvordan å overvåke bestanden kontinuerlig på en kostnadseffektiv måte. Kort oppsummert bør områdene vi peker ut kontrolleres etter 3 – 5 år, hvor kontrollørene også må vurdere holdbarheten av resultatene. Og ved neste runde etter det bør resterende lokaliteter kontrolleres, slik at alle okkuperte og forlatte lokaliteter er kontrollert innen ca. 10 år.

Anbefalinger

Jakt

Forskrift om forvaltning av bever (2017) åpner opp for jakt på bever i hele eller deler av kommunen, og i utgangspunktet uten bruk av kvoteregulering. Begge kommunene har åpnet for jakt i hele kommunen og har gode løsninger på innrapportering av felte dyr; Lørenskog krever at felte bevere rapporteres inn til SSB (Forskrift om jakt og fangst av bever, Lørenskog 2018), og Rælingen krever at felte bevere rapporteres til kommunen med eget skjema for dette (Forskrift om jakt og fangst av bever, Rælingen 2019). En beskatning av beverbestanden på 10-20% er ansett å være bærekraftig (Parker & Rosell 2012). Men i og med at man kun opererer med bestandsestimat kan man ikke være sikker på at man klarer å overholde dette. Om en familiegruppe kun har fire bevere blir det 25% om man tar ut kun én bever, som blir et for høyt uttak. I tillegg blir ofte drektige beverhunner skutt, i og med at det er umulig å se forskjell på kjønnene i felt, som leder til at familiegruppen reduseres ytterligere (Parker & Rosell 2012). Men i Lørenskog og Rælingen er det ikke et problem med for høy beskatning og lite sannsynlig at det blir skutt én bever per familiegruppe i hele området (Vedlegg 2). Slik det er nå er det mulig å skyte ut flere bevere fra en familiegruppe hvor beverne gjør skade, under ordinær jakt, uten ekstra administrativt arbeid. Dermed anser vi det ikke som nødvendig med kvoteregulering el., men informasjon om bærekraftig uttak bør spres i egnede kanaler. Der kan det også oppmuntres til å ikke skyte fullvoksne dyr, om man ønsker å jakte bever på samme sted fra samme familiegruppe i mange år. Om uttaket skulle bli for stort i framtiden, kan jakten stoppes i spesifikke deler av vassdragene, der det fortsatt finnes etablerte familiegrupper. Deretter vil bestanden ta seg raskt opp igjen og kommunene kan igjen åpne opp for jakt i hele området (Parker & Rosell 2012).

Alternativ til jakt

Der man har mye skader fra bever, vil man ikke løse problemet ved å kun skyte ut familiegruppen, da nye bevere vil få muligheten til å komme inn (Halley & Bevanger 2005). Da finnes løsninger som begrenser skadeomfanget en familiegruppe gjør, mens man bør opprettholde familiegruppen for å forhindre nye bevere fra å komme inn. En enkel løsning er å binde hønsenetting rundt stammen av enkelttrær som ønskes bevart. En annen løsning er å legge rør forbi beverdemningen for å begrense flompotensialet, da beverne vil bygge ny demning om den blir revet (Halley & Bevanger 2005). Flere andre løsninger for å forhindre beiting på avlinger eller oversvømmelse av veier er beskrevet i Halley & Bevanger 2005, som bør leses grundig før en prøver å gjennomføre tiltak.

I øvre Ellingsrudelva hadde beverne bygget hele fem demninger på en strekning på ca. 1,2 km, og med det skapt flere store beverdammer og -enger. Disse tilrettelegger for svært mange

andre arter, og beveraktiviteten er godt synlig for turgåere, derfor bør denne familiegruppen ikke reduseres. I tillegg har det vært stor beveraktivitet der i flere år, som kan bety at mattilgangen snart vil bli dårlig, og at beverne derfor flytter til et annet sted. De flomutsatte områdene som nå har blitt til bevereng ligger i et lite søkk ned fra omkringliggende jorder, slik at det ikke ser ut som et potensielt problem med oversvømmelser av jordene i fremtiden. Mens ved en demning (152 i vedlegg 1) så det ut som det hadde vært et problem med oversvømmelse av vei, da beverne hadde bygget en demning som nå er åpnet opp rett ved siden av veien. Hvis dette ble gjort på vanlige måten, måtte beverne skytes ut før demningen ble revet, for å forhindre at den ble bygget opp igjen. Men under kartleggingen fant vi ferske spor av bever, som betyr at det fortsatt er bevere der, som kan være en nyetablering. Vi fant tegn på reparasjon av den samme demningen i 2022, dermed er det sannsynlig at beverne vil prøve å fikse demningen ved veien på nytt. Derfor anbefaler vi å legge rør gjennom demningen for å forsøke å kontrollere vannstanden, heller enn å forsøke å fjerne familiegruppen.

Metode for neste kartlegging

Grunnet beverfamiliegruppens forflytninger er det nødvendig med kontinuerlig overvåking av beverbestanden, med grunnlaget fra denne totalkartleggingen vil det være mulig å holde kunnskapen oppdatert med en kombinasjon av kontroller hvert 3 – 5 år og innrapportering av aktive hytter. Under vil vi peke ut områdene som bør kontrolleres ved neste runde, basert på vurderinger av familiegruppestørrelse og mattilgang gjort i felt. Kontrollene bør utføres ved å oppsøke de kartlagte sporene fra i år (eller lokalitetene uten spor), og om det ikke finnes en aktiv hytte må nærliggende sjøer og elver/bekker undersøkes. Samtidig bør kommunene utarbeide et innrapporteringssystem om aktive beverhytter av spesielt beverjegere, men også andre folk gjennom andre kanaler, som vil gi en kontinuerlig oppdatering av kunnskapen. Et forslag for Rælingen er å inkludere det i innrapporteringsskjemaet for felte bevere, mens Lørenskog kan distribuere et eget skjema til beverjegere for dette. Alt som trengs da er info om hva som er en aktiv hytte, og skjemaet må be om nøyaktige koordinater. Dette bør kunne leveres elektronisk, slik at bilde av hytta kan inkluderes, og dermed ikke måtte befares.

Vurdering av lokaliteter - Neste kartlegging

Under peker vi ut lokalitetene som bør kontrolleres etter 3 – 5 år, og deretter kommentarer på noen av de resterende lokalitetene. Med dette grunnlaget kombinert med innrapportering av aktive hytter ser vi for oss at det vil bli enkelt og kostnadseffektivt å holde kunnskapen om beverbestanden i kommunene oppdatert i fremtiden.

Ellingsrudelva: I øvre Ellingsrudelva var det såpass mye aktivitet fra i år og senere år på et lite område at det bør kontrolleres ved neste runde. Det er mye døde løvtrær i selve beverengene,

men det er fortsatt flere bestand av bjørk i nærheten av vassdraget og noe gråor og unge løvtrær i vannkanten. Det var litt avstand og derfor lange slepestier mellom bjørkebestandene og vassdraget, som medfører en viss risiko for beverne (figur 17). Dette kan bety at mattilgangen langs øvre del av elva i praksis begynner å bli liten. Mens lenger nedstrøms (nedstrøms Nuggerud) er det svært mye løvtrær og grei størrelse på bekken, slik at det er godt mulig bevere vil etablere seg der i fremtiden, om ikke vannkvaliteten er for dårlig eller at det er for mye menneskelig aktivitet der.



Figur 17: Lange «slepestier» i nysnøen ved øvre Ellingsrudelva.

«Bjørndalsbekken»: I bekken som renner fra Bjørndalsmyra var det svært mye løvtrær langs bekken, i sammenheng med nedre Ellingsrudelva er det godt mulig bevere vil etablere seg her i fremtiden.

Sør-Elvåga: Her bør det kontrolleres igjen ved neste runde da det kan være en nyetablering her. Ett av de første stedene bevere inntok etter utsetting på 70-tallet (Wandås 2001), kan ha vært uegnet i lengre tid, men kommet nytt næringsgrunnlag nå.

Fjellhamarelda: Her var det såpass mye aktivitet fra i år og senere år at denne lokaliteten bør kontrolleres ved neste runde, da kan man muligens finne nye aktive hytter i nærheten.

Mattilgangen bør være god i mange år fremover. Fjellhamardammen, Langvannet, Vesletjernet og Ellingsrudelva opp til Nuggerud bør sjekkes samtidig.

Finstadbekken: Her var det også såpass mye aktivitet, både fra i år og senere år, at denne bør kontrolleres for samme grunn. Her var det samme situasjon i 2000 (Wandås 2001), vanskelig å tro at det har vært så mye aktivitet så lenge, så det har muligens nylig kommet inn en familiegruppe her. Da kan det være at det er for det meste unge trær som er næringsgrunnlaget nå, som kanskje ikke vil vare så lenge.

Losby golfbane: Med såpass mye aktivitet og tydelig svært mange bevere på et lite område, er det sannsynlig at beverne vil flytte på seg innen 3-5 år. En del små løvtrær langs elva og på golfbanen, og mer lenger sør i Losbyelva og sør for Østmørk. Dermed bør hele Losbyelva kontrolleres igjen om 3 – 5 år. Da bør «Østbybekken» kontrolleres samtidig da vi fant nye spor der.

Fløyta-Geitsjøen-Røyrvannet: Her var det mye rester av veldig gamle beverhytter, som viste at det har vært et godt habitat tidligere, og bevere kan okkupere området på nytt.

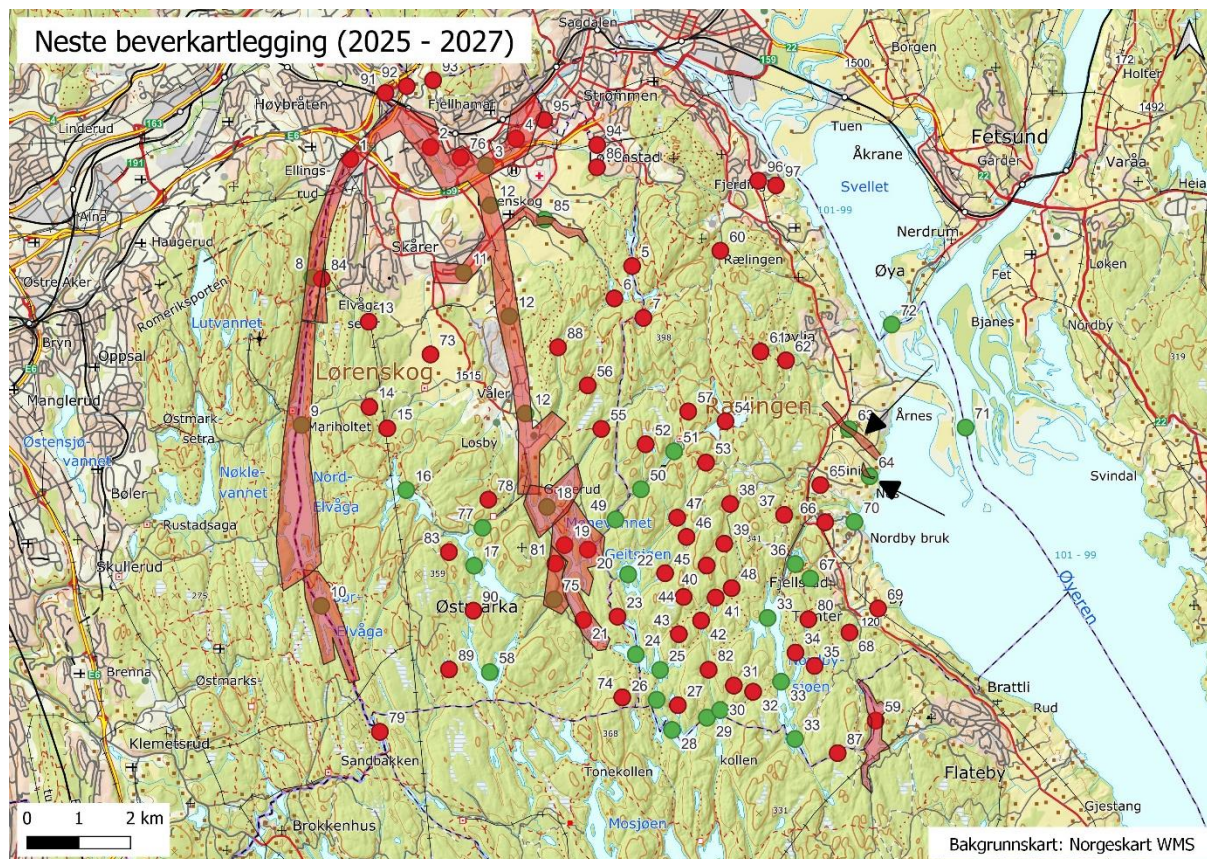
Ramstadbekken (Nordre Øyeren): Her var det såpass mye aktivitet i et lite område at næringsgrunnlaget kan bli borte innen neste runde.

Bekk med utløp i Fettavika (Nordre Øyeren): Samme som Ramstadbekken.

Gjeddevann: Bør kontrolleres da vi fant spor fra 2022 i sørenden, og vi fant en svært gammel hytte lenger nord i vannet.

Dermed utgjør lokalitetene vi har pekt ut for neste runde med kartlegging mesteparten av strekningene/områdene: Fjellhamarelva – Ellingsrudelva – Sør-Elvåga og Losbyelva – Røyrvannet. For komme nærmere halvparten av lokalitetene ved neste kartlegging kan da Nord-Elvåga, Mønevannet, Malmern og Askeslora inkluderes (figur 18). Flere lokaliteter kan inkluderes for å ha undersøkt halvparten av lokalitetene ved neste kartlegging, da kan man velge ut aktive familiegrupper fra denne kartleggingen, f.eks. Nordre Krokvannet - Stingsildtjern.

En forenklet metode kunne vært å undersøke en kommune av gangen de neste to rundene, men da risikerer man i større grad å ikke undersøke lokaliteter som har blitt okkupert eller forlatt siden forrige runde. Derfor bør lokaliteter pekes ut for neste kartlegging ved hver runde.



Figur 18: Områder som bør undersøkes igjen ved neste runde med beverkartlegging i perioden 2025 – 2027, markert i rødt over de samme lokalitetene som i oversikten i resultater. Legg merke til Ramstadbekken og bekken som renner ut i Fettavika på østsiden av Østmarka (markert med piler), og Gjeddevann.

Resterende lokaliteter

Etter vår mening bør Nordre Øyeren ses på som en egen enhet, og overvåkes i samarbeid med Lillestrøm kommune. Det er rimelig å regne med at det alltid vil være mye bever der, og at det vil være utvandring derfra, samtidig er det svært tidkrevende å kartlegge all den kystlinjen. Mens bekkene i Rælingen som renner inn i Nordre Øyeren bør tas med i framtidige kartlegginger for Lørenskog og Rælingen, da disse er mer tilknyttet resten av lokalitetene i Østmarka. I tillegg bør beverbestanden i Oslo, Nordre Follo og Enebakk kommuners deler av Østmarka kartlegges, noe som kanskje allerede gjøres.

Vi har fått tips om bever i Sagelva (Lillestrøm kommune) fra en lokal person, dermed er det en mulighet at bevere vil prøve å etablere seg eller hvert fall hente mat i Vittenbergbekken. Men det er mulig det er for mye forstyrrelser der da det er eneboliger tett inntil bekken på begge sider. Det er gitter på oversiden av røret som kobler Vittenbergbekken med Bårlibekken, slik at det er svært usannsynlig at bever vil kunne innta Bårlibekken.

I flere av lokalitetene hvor vi ikke fant nyere beveraktivitet var det tegn på beveraktivitet for lenge siden, mens andre lokaliteter vi har sjekket har liten sannsynlighet for å bli okkupert av bever i framtiden, men man vet aldri. Dermed bør alle lokalitetene vi har undersøkt ved denne kartleggingen kontrolleres i framtiden. Da kan oversikten vår over lokaliteter brukes som grunnlag, og når en lokalitet kontrolleres må alle tilhørende bekker sjekkes. Lokalitetene hvor vi kun fant svært gamle spor (som derfor ikke ble kartfestet) var Eriksvannet, Fløyta, Geitsjøen, Røyrivannet, Ramstadsjøen, Nordre og Søndre Bjørtjern og Bjørnholtjtjernet. Alle disse lokalitetene kan okkuperes av bever igjen når det igjen er næringsgrunnlag til det.

De resterende lokalitetene som ikke blir sjekket i perioden 2025-2027 og hvor ingen aktive beverhytter blir innrapportert, bør kontrolleres ved neste periode etter det igjen. Da vil det ha gått såpass lang tid at familiegruppene kan ha flyttet. Da skal alle lokaliteter vi har undersøkt ved denne kartleggingen, inkludert der vi ikke fant beveraktivitet, være kontrollert ila. de neste to rundene (ca. 10 år).

Kilder

Halley, D. J. & Bevanger, K. 2005. *Bever – forvaltning av en jakt-, friluft- og miljøressurs. En håndbok om moderne metoder for praktisk forvaltning av beverbestander*. NINA Rapport 21. Norsk institutt for naturforskning.

Forskrift om forvaltning av bever. 2017. FOR-2017-04-26-519. Hentet fra <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2017-04-26-519>.

Forskrift om jakt og fangst av bever, Rælingen. 2019. FOR-2019-03-27-422. Hentet fra <https://lovdata.no/dokument/LF/forskrift/2019-03-27-422>

Forskrift om jakt og fangst av bever, Lørenskog. 2018. FOR-2018-09-12-1890. Hentet fra <https://lovdata.no/dokument/LF/forskrift/2018-09-12-1890>

Parker, H. & Rosell, F. 2012. *Beaver Management in Norway - A Review of Recent Literature and Current Problems*. HiT Publication no 4/2012. Telemark University College.

Wandås, E. 2001. *Bever i Lørenskog*. Bacheloroppgave. Høgskolen i Gjøvik, seksjon for skog- og naturforvaltning.

Vedlegg 1: Registreringsskjema fra feltarbeid

Kart punkt nr	Sted	Type aktivitet	Evt type anlegg	Aktivitet 2022 Ja/Nei	Dato	UTM32 Øst	UTM32 Nord
1	Geitsjøen	barkgnag (én pinne)		ja	04.10.22	612591,578	6638162,61
2	Fløyta	barkgnag (én pinne)		ja		611952,827	6638194,09
3	Mønevannet	trefelling		ja		612187,129	6639753,71
4	Mønevannet	slepestier		ja		611840,059	6639097,33
5	Mønevannet		hytte	nei		611947,049	6638872,89
6	Mønevannet		hytte	ja		611690,234	6638751,95
7	Mønevannet	trefelling, barkgnag		ja		611711,552	6638706,53
8	Mønevannet	slepestier	hytte	nei		611628,471	6638736,61
9	Mønevannet	matlager	hytte	nei		611502,354	6638668,77
10	Mønevannet	PLASK (bever)		ja		611558,738	6638715,59
11	Mønevannet		hytte	nei		611387,395	6638956,67
12	Mortrudbekken		demning	ja		612924,004	6637659,24
13	Mortrudbekken	trefelling, slepestier, matlager		ja		612942,831	6637640,12
14	Askeslora		demning	ja		611826,91	6637281,69
15	Askeslora	trefelling, slepestier		ja		611756,579	6637261,97
16	Halsjøen	barkgnag, matrester		ja	06.10.2022	609459,247	6638793,82
17	Halsjøen	trefelling, barkgnag		ja		609379,118	6638792,47

18	Halsjøen	trefelling	hytte	ja		609220,5 5	6638840, 82
19	Halsjøen		hytte	nei		609155,6 36	6638859, 08
20	Halsjøen	trefelling		ja		609118,4 45	6638768, 81
21	Halsjøen	trefelling, barkgnag		ja		609033,5 83	6639140, 71
22	Halsjøen		hytte	nei		609039,6 69	6639194, 81
23	Halsjøen		hytte	nei		609072,8 02	6639385, 49
24	Halsjøen		hytte	nei		608838,5 01	6639318, 89
25	Halsjøen	trefelling		nei		608920,3 21	6639472, 38
26	Halsjøen		hytte	nei		608561,9 38	6639528, 17
27	Halsjøen		hytte	nei		608699,7 46	6639743, 63
28	Halsjøen	trefelling		nei		608743,1 8	6639735, 91
29	Fiskelausa		hytte	nei		610534,5 04	6638725, 61
30	Fiskelausa	trefelling		nei		610549,3	6638640, 2
31	Drettvannet		hytte	nei		610439,6 4	6637478, 86
32	Drettvannet	trefelling		nei		610529,0 35	6637459, 1
33	Drettvannet	trefelling, barkgnag	hytte	ja		610669,6 04	6637800, 16
34	Skålsjøen	trefeling, slepestier, barkgnag	hytte	ja		610450,5 68	6635579, 9
35	Skålsjøen	slepestier		ja		610479,5 49	6635549, 62
36	Skålsjøen	trefelling, barkgnag, slepestier		ja		610395,1 95	6635614, 57
37	Skålsjøen		hytte	nei		610357,0 27	6635939, 24

38	Nordbysjøen		demning	nei	11.10.2022	615631,175	6636910
39	Nordbysjøen	trefelling	hytte	nei		615666,957	6636346,85
40	Nordbysjøen	barkgnag	hytte	ja		615911,374	6636609,98
41	Nordbysjøen	trefelling, barkgnag		ja		616087,53	6635637,27
42	Nordbysjøen		demning	nei		616057,804	6635604,79
43	Nordbysjøen	trefelling		nei		616832,893	6634023,24
44	Nordbysjøen	barkgnag	hytte	nei		616503,15	6634697,03
45	Nordbysjøen		hytte	nei		616429,384	6634978,88
46	Nordbysjøen	barkgnag, slepestier	hytte	ja		616471,221	6635140,73
47	Nordbysjøen		hytte	nei		616630,863	6635988,48
48	Nordbysjøen		demning	nei		616699,124	6636020,41
49	Nordbysjøen	barkgnag	hytte	nei		616216,895	6636891,28
50	Grinderen		demning	nei		615148,947	6635292,66
51	Stingsildtjern	trefelling, slepestier, stor familiegruppe	hytte	ja		614783,422	6634961,27
52	Myrdammen		hytte	nei		616326,993	6637701,6
53	Myrdammen		hytte	nei		616379,84	6637811,7
54	Myrdammen		hytte	nei		616548,29	6637817,21
55	Myrdammen	trefelling, barkgnag, slepestier		ja		616684,811	6638007,68
56	Myrdammen		demning (rør)	nei		616725,547	6637894,27
57	Øyeren		hytte	ja	12.10.2022	618338,48	6642555,82

58	Øyeren	barkgnag		ja		619589,7 42	6640320, 28
59	Øyeren	trefelling, barkgnag, slepestier	hytte	ja		617607,9 81	6638732, 12
60	Øyeren	trefelling, barkgnag		ja		619990,4 98	6640278, 44
61	Nordre Krokvannet	barkgnag, mye eldre aktivitet også i Nordre Krokvannet		ja	19.10.20 22	613006,3 32	6636328, 5
62	Nordre Krokvannet		hytte	nei		612983,4 1	6636285, 53
63	Nordre Krokvannet	barkgnag, slepestier		ja		613172,5 14	6636362, 89
64	Nordre Krokvannet	barkgnag		ja		613264,2 01	6636337, 1
65	Nordre Krokvannet	barkgnag	hytte	ja		613327,2 36	6636700, 98
66	Nordre Krokvannet	barkgnag		ja		613562,1 83	6636113, 61
67	Tappenbergv ann	barkgnag		nei		613716,9 05	6636491, 82
68	Midtre Krokvannet	barkgnag, trefelling		nei		613831,5 13	6635145, 17
69	Søndre Krokvannet		hytte	nei		614499,1 08	6634543, 48
70	Tappenbergv ann	barkgnag, trefelling		nei		613906,0 09	6635721, 08
71	Tappenbergv ann		hytte	nei		613699,7 13	6635821, 36
72	Nordre Krokvannet	barkgang, trefelling, matlager	hytte	ja		613178,2 45	6636139, 4
75	Opptjernet	Trefelling, slepestier, barkgnag, matlager	hytte	ja	27.10.20 22	613487,7 89	6639394, 26
76	Midtre Setertjern	Trefelling		nei		614088,0 66	6640068, 48
77	Badstudalen	Trefelling, barkgnag	demnin g	ja		612996,8 67	6638877, 38

78	Badstudalen	Trefelling	demning	ja		612896,969	6638616,11
79	Morterudvanen		hytte	nei		613235,87	6637458,51
80	Morterudvanen		hytte	nei		613228,303	6637356,46
81	Morterudvanen		hytte	nei		613419,981	6637193,78
82	Morterudvanen		hytte	nei		613474,205	6637367,81
83	Morterudvanen	Trefelling, barkgnag		ja		613476,727	6637617,49
84	Morterudvanen	Trefelling		nei		613670,927	6638215,22
85	Morterudvanen	Trefelling, barkgnag, slepestier, matlager	Hytte	ja		613218,215	6637976,89
86	Morterudvanen	Trefelling, barkgnag		ja		613065,63	6637818
87	Morterudvanen	Barkgnag		ja		613014,348	6637674,19
88	Losbyelva, sideelv m Østmork	barkgang, trefelling, matlager		ja	10.11.22	611698,767	6640535,68
89	Losbyelva, sideelv m Østmork	barkgnag, slepestier, trefelling		Ja		611669,915	6640494,38
90	Losbyelva, sideelv m Østmork	trefelling, matlager, barkgnag	demning	ja		611694,807	6640505,13
91	Losbyelva, sideelv m Østmork	trefelling, barkgnag		ja		611472,473	6640327,49
92	Losbyelva, sideelv m Østmork	Slepesti over gangbro		Ja		611387,047	6640311,65
93	Losbyelva, øvre	Slepestier		Ja		611307,845	6640205,29
94	Losbyelva	Barkgang, trefelling		Ja		611275,032	6640309,38
95	Losbyelva	trefelling, bakrgang,		Ja		611271,637	6640386,32

		slepestier, matlager					
96	Losbyelva	trefelling, barkgnag		Ja		611265,9 8	6640448, 55
97	Losbyelva		stor hytte	ja		611265,9 8	6640510, 79
98	Losbyelva		stor hytte (fem m fra annen hytte)	ja		611263,7 17	6640531, 15
99	Losbyelva	barkgnag, trefelling				611253,5 34	6640673, 72
100	Losbyelva	barkgnag, Trefelling		Ja		611233,1 67	6640858, 15
101	Losbyelva		liten jordhyt te	ja		611221,8 53	6640930, 56
102	Losbyelva, side-innsjø	trefelling, barkgnag, slepsestier, matlager		ja	16.11.22	611285,2 15	6641124, 04
103	Losbyelva, side-innsjø	trefelling, barkgnag		ja		611209,4 07	6641481, 59
104	Losbyelva, nedre	trefelling, barkgang		ja		610746,6 35	6643543, 12
105	Losbyelva, nedre	barkgang		ja		610713,8 23	6643711, 71
106	Losbyelva, nedre	barkgnag		Ja		610668,5 64	6643815, 81
107	Losbyelva, nedre	Barkgnag, slepestier, beiting siv/røtter		ja		610644,8 03	6644232, 76
108	Losbyelva, nedre	Barkgnag, slepestier, beiting siv/røtter		ja		610747,7 67	6644184, 1
109	Losbyelva, nedre, fangdam	Barkgnag, røtter/siv beiting, slepestier		ja		610762,4 76	6644348, 73

110	Losbyelva, nedre, fangdam	Barkgnag, slepestier, siv/røtter beiting		ja		610718,3 49	6644312, 52
111	Losbyelva, nedre	Eldre trefelling		nei		610576,9 15	6644803, 58
112	Losbyelva, nedre	Eldre trefelling, barkgnag småtrær		ja og nei		610509,0 27	6644957, 46
113	Losbyelva, nedre	Slepestier, barkgnag eldre og nytt		ja og nei		610323,4 66	6645310, 48
114	losbyelva, nedre elveutløp	Barkgnag, flere slepestier		ja		610222,1 99	6645368, 75
115	losbyelva, nedre elveutløp	Mye barkgnag, lange slepestier, trefeling		ja		610183,1 63	6645391, 95
116	losbyelva, nedre elveutløp	Beverhytte, slepestier, barkgnag, trefelling	Hytte	ja		610223,8 96	6645472, 28
117	Fjellhammare lva	Barkgnag, røtter,slepestier , trefelling		ja		610298,5 73	6645575, 24
118	Fjellhammare lva	Barkgnag, mye		ja		610253,3 14	6645576, 38
119	Fjellhammare lva	Lange strekk med barkgnag, røtter, slepestier		ja		610144,6 93	6645536, 77
120	Fjellhammare lva	Slepesti, lang og tydelig		ja		610120,9 33	6645515, 28
121	Fjellhammare lva, sidedam	Slepestier, trefelling, barkgnag. Mye aktivitet		ja		610113,0 12	6645394, 78
122	Fjellhammare lva, sidedam	Barkgnag, trefeling, slepestier		ja		610144,1 28	6645490, 38
123	Fjellhammare lva, sideløp	Stor aktivitet, trefelling, barkgnag,		ja		610067,7 53	6645403, 83

		beiting, slepestier					
124	Fjellhammare lva	Barkgnag, slepestier		ja		610037,2 04	6645419, 1
125	Fjellhammare lva, sideløp	Stor aktivitet, trefelling, barkgnag, beiting, slepestier		ja		610052,4 79	6645330, 85
126	Fjellhammare lva, sideløp	Barkgnag, trefellinger. Nytt og gammelt		ja og nei		610055,8 73	6645286, 72
127	Finstadbekke n	Trefellinger, barkgnag. Mye aktivitet ny og gammel		ja og nei		610641,4 09	6644043, 23
128	Finstadbekke n	Demning, liten. Ikke gnag fra i år direkte	demnin g	Nei		610635,7 51	6644039, 84
129	Finstadbekke n	Barkgnag og trefelling. Slepestier. Mye aktivitet	Demni ng	Ja		610584,2 69	6644070, 96
130	Finstadbekke n	Demning, barkgnag	Demni ng	Ja		610530,5 25	6644004, 76
131	Finstadbekke n	Barkgnag trefellinger, slepestier, Noe eldre og nye nytt spor		Ja og nei		610494,8 83	6643987, 79
132	Finstadbekke n	barkgnag, trefelling, slepestier		Ja		610428,1 27	6643944, 23
133	Finstadbekke n	barkgnag, trefelling, slepestier		ja		610393,6 17	6643900, 1
134	Lintjernet	Eldre trefelling og barkgnag.		nei	20.11.22	616767,7 53	6637651, 56
135	Lintjernet	Trefellinger. Mye eldre aktivitet, rundt hele vannet, så		nei		616802,2 63	6637639, 11

		har nok vært en familiegruppe her					
136	Fettavika	Barkgnag og trefellinger, slepestier		nei		618024,25	6639712,53
137	Fettavika, bekkedrag	Barkgnag, slepestier og trefellinger hele bekkedraget		Ja		617839,821	6639694,43
138	Fettavika, bekkedrag	Hytte. Jordhytte	Hytte	Ja		617882,816	6639628,8
139	Fettavika, bekkedrag	Trefellinger og barkgnag. Stor aktivitet i hele bekkedraget. Nylig laget fangdam her, så er noe forandringer for beverne		Ja		617864,713	6639662,75
140	Ramstadbecken, før motorveien	Barkgnag, trefellinger, slepestier		Ja		617317,082	6640703,7
141	Ramstadbecken	Trefellinger, barkgnag, slepestier		Ja		617416,651	6640582,63
142	Ramstadbecken	Trefellinger, slepestier, barkgang. Stor aktivitet langs hele bekkedraget i 1 km		Ja		617470,961	6640555,48
143	Ramstadbecken	Hytte? Jordhytte. Litt vanskelig å si. en hytte er det i nærheten, og det er massiv aktivitet med trefellinger	Hytte?	Ja		617553,559	6640501,17

144	Ramstadbekken	Slepestier og trefellinger		Ja		617504,906	6640511,35
145	Ramstadbekken	Demning, stor	Demning	Ja		617597,686	6640451,38
146	Ramstadbekken	Demning	Demning	Ja		617399,679	6640601,87
147	Ellingsrudelva, oppstrs. Nuggerud		demning	nei	18.11.22	607200,49	6643735,31
148	Ellingsrudelva, oppstrs. Nuggerud	trefelling og barkgnag	demning	ja		607199,781	6643721,34
149	Ellingsrudelva, oppstrs. Nuggerud	slepestier		ja		607194,824	6643713,74
150	Ellingsrudelva, oppstrs. Nuggerud	trefelling		nei		607171,302	6643596,25
151	Ellingsrudelva, oppstrs. Nuggerud		demning	nei		607152,517	6643491,19
152	Ellingsrudelva, oppstrs. Nuggerud		demning	ja		607132,638	6643357,66
153	Ellingsrudelva, oppstrs. Nuggerud	barkgnag, trefelling, slepestier		ja		607127,452	6643252,65
154	Ellingsrudelva, oppstrs. Nuggerud	trefelling		ja		607091,152	6643244
155	Ellingsrudelva, oppstrs. Nuggerud	barkgnag, slepestier		ja		607111,895	6643183,5
156	Ellingsrudelva, oppstrs. Nuggerud		demning	ja		607101,956	6643096,64
157	Ellingsrudelva, oppstrs. Nuggerud	slepstier, barkgnag, trefelling	stor jordhytte	ja		607086,831	6643063,8
158	Nord-Elvåga, nedstrs. Dam	barkgnag, trefelling		nei		606927,482	6641769,12
159	Nord-Elvåga, nedstrs. Dam	barkgnag		ja		606917,617	6641504,96

160	Nord-Elvåga, nedstrs. Dam	trefelling		ja		606801,4 31	6640552, 46
161	Nord-Elvåga, nedstrs. Dam		stor hytte	ja		606849,6 6	6640552, 46
162	Nord-Elvåga, nedstrs. Dam	mye ny og gammel trefelling og barkgnag		ja		606901,1 76	6640612, 74
163	Nord-Elvåga, pytt nedstrs. Dam	trefelling		ja		606710,4 56	6640572, 19
164	Nord-Elvåga, oppstrs. Dam	trefelling		ja		606940,6 35	6640506, 42
165	Sør-Elvåga	flytende stakk med fersk barkgnag		ja		607387,6 87	6637373, 24
166	“Østbybekke n”	Barkgnag og trefelling		ja		611799,6 7	6644527, 56
167	Gjeddevann	trefelling		ja		617820,1 1	6634047, 98

Vedlegg 2: Felte bevere i Lørenskog og Rælingen

Lørenskog

Jaktstatistikk for bever i Lørenskog kommune	2003 - 2004	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	2007 - 2008	2008 - 2009	2009 - 2010	2010 - 2011	2011 - 2012	2012 - 2013
Kvote per år	-	6	6	6	6	8	6	6	7	6
Antall felte dyr	4	2	4	5	2	2	5	4	3	1
Skadefellinger	2	1	0	0	0	3	2	0	0	0
	2013 - 2014	2014 - 2015	2015 - 2016	2016 - 2017	2017 - 2018	2018 - 2019	2019 - 2020	2020 - 2021	2021 - 2022	
Kvote per år	6	6	6	0	-	fri	fri	fri	fri	
Antall felte dyr	1	3	0	0	-	-	-	-	-	
Skadefellinger	0	0	0	0	-	-	1	1	0	

Rælingen

Jaktstatistikk for bever i Rælingen kommune	2003 - 2004	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	2007 - 2008	2008 - 2009	2009 - 2010	2010 - 2011	2011 - 2012	2012 - 2013
Kvote per år	2	2	2	2	2	2	2	4	8	4
Antall felte dyr	2	2	2	2	2	2	2	4	2	3
Skadefellinger	1	-	-	1	-	-	-	3	-	-
	2013 - 2014	2014 - 2015	2015 - 2016	2016 - 2017	2017 - 2018	2018 - 2019	2019 - 2020	2020 - 2021	2021 - 2022	
Kvote per år	4	4	0	1	0	fri	fri	fri	fri	
Antall felte dyr	0	0	0	1	0	0	0	2	1	
Skadefellinger	-	-	-	-	-	-	-	-	-	